2019 **#3**

Интерактивное образование

Информационно-публицистический образовательный журнал

На пути к инициативному и мобильному обучению *Баранников А.В.*

Цифровое образование для дошкольников •Баранникова Н.А.

Информационнопублицистический образовательный журнал Издается с 2017 года 6 номеров в год #3 * 2019

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ

ООО «А-Приор» | А.В. Хегай

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Дм.А. Махотин

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Заславская О.Ю. (Россия)
Кальней В.А. (Россия)
Певцова Е.А. (Россия)
Твердынин Н.М. (Россия)
Татарчук Н.В. (Россия)
Ходакова Н.П. (Россия)
Шнейдер Л.Б. (Россия)
Демьяненко Н.Н. (Украина)
Зентко Й. (Словакия)
Карбовничек И. (Польша)
Ордон У. (Польша)
Пивоварска Е. (Польша)
Терзиева М.Т. (Болгария)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Махотин Д.А. (гл. ред.) Лесин С.М. Ноздрякова Е.В. Скрипкина Е.А. Шевченко Н.И. Юркина Л.В.

АССОЦИИРОВАННЫЕ ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИИ

Аверин А.В. (Россия) Баранникова Н.А. (Россия) Береснева О.А. (Россия) Васильева С.И. (Россия) Горских М.В. (Латвия) Дмитриева Т.И. (Россия) Дичева Е.Г. (Болгария) Кудрявцева Е.Л. (Германия-Россия) Мартынов Б.В. (Россия) Махнев Н.А. (Россия) Мачехина О.Н. (Россия) Набатова А.Ю. (Россия) Осипенко Л.Е. (Россия) Поздняков К.К. (Россия) Поляков В.Л. (Россия) Прокудина Д.А. (Россия) Пуляевская А.М. (Россия) Растворов Д.А. (Россия) Симонова А.А. (Россия) Тележинская Е.Л. (Москва) Якушина М.Д. (Россия)

Свидетельство о государственной регистрации ПИ ФС77-69179 ISSN 2587-6171

Дизайн: Ксюша Голубева, Валерия Ермакова Оригинал-макет и верстка: дизайн-студия КАИТ # 20

Адрес редакции: 109444, Москва, Ташкентская ул., 10, к. 1, оф. 297

E-mail: info@interactiv.su www.interactiv.su

Отпечатано в типографии ООО «СТК-Пресс» 121059, г. Москва, ул. Киевская д. 8

При перепечатке и цитировании материалов ссылка на журнал обязательна.
Мнение авторов и редакции могут не совпадать.

Подписано в печать 28.06.2019 Формат 21x25. Объем 9 п.л. Тираж 1500 экз.

Цена свободная.

<u>Раздел#1:</u> Методология * Теория	
Попов А.А. Категория метода в открытом образовании	<u>2</u>
<u>Раздел#2:</u> Технологии * Методики	
Золотухин С.А. Модели применения учебного видео в массовых открытых онлайн-курсах	<u>9</u>
Никуличева Н.В. Методика проведения экспертизы дистанционного курса	<u>16</u>
Махотин Д.А. Методика разработки и применения тестирования в технологической подготовке школьников	<u>21</u>
<u>Раздел#3:</u> Технологии и общество	
<u>Баранников А.В. На пути к инициативному и мобильному</u> <u>обучению</u>	<u>28</u>
<u>Раздел#4:</u> Практика образования	
Баранникова Н.А. Цифровое образование для дошкольников: onut «Мобильного электронного образования»	<u>35</u>
Бондаренко Ю.А. Развитие проектного мышления на уроке на основе использования интерактивных инструментов	<u>39</u>
Пуляевская А.М. Мобильное приложение «PHRASEBOOK» как форма организации самообучения иностранным языкам	<u>44</u>
<u>Раздел#5:</u> <u>Научные исследования и проекты</u>	
Айгунова О.А., Ильичева С.А., Саликова Э.М.В. Оценивание профессиональных компетенций студентов педагогических направлений посредством применения кейс-метода	<u>46</u>
Логвинова А.Ю., Юркина Л.В. Достижение счастья посредством позитивных неформальных коммуникаций	<u>52</u>
Раздел#6: Дайджест	
Рекомендации по политике в области мобильного обучения (ЮНЕСКО)	<u>58</u>
Supporting Student Success in Online Learning	<u>65</u>
Наши авторы	<u>67</u>

УДК 37.018

Методика проведения экспертизы дистанционного курса¹

Никуличева Н.В.

Сегодня с активным внедрением массовых онлайн-курсов и проведением классических дистанционных курсов возникает проблема оценки качества курса на этапе его разработки и проведения. В статье описан механизм проведения экспертизы классического учебного курса, предназначенного для дистанционного проведения с активным участием преподавателя в учебном процессе.

Эпоха развития дистанционного общения средствами информационно-коммуникационных технологий сегодня характеризуется необходимостью постоянного выбора инструментов и форм общения для организации любой деятельности человека в сети. Обучение, лечение, покупки, личное и профессиональное общение, юридическое или психологическое консультирование – все это в пределах сети стремительно развивается, и при этом имеет две стороны: организационную форму (с помощью чего мы организовываем дистанционное общение?) и содержательную составляющую (насколько качественно мы можем осуществить желаемую деятельность?).

Пользователи делают выбор среди многочисленных форм общения и тут же сталкиваются с вопросом: не ограничивает ли нас неверно выбранная форма в передаче-получении содержания? Наступает момент, когда форма ущемляет содержание, но часто пользователи не отдают себе в этом отчета и предполагают, что иной формы просто не существует. Примером этому может послужить большое количество массовых онлайн-курсов, появившихся в сети Интернет в последние годы. Заявленные для обучения, курсы часто имеют только содержательную составляющую в виде тестов и текстов лекций. В связи с массовостью на курсе отсутствует обратная связь «преподаватель-обучаемый», что в корне не соответствует системе образования, слушатели не получают ответов на вопросы и в течение курса отсеиваются: начинает обучение на массовом курсе, например, 1000 человек, а завершает 5-10 человек (обычно это те люди, которые владеют высоким уровнем самоорганизации и мотивации к предложенной теме).

Несоответствие формы содержанию, отсутствие обязательных элементов обратной связи в системе обучения делает систему неполноценной, это и сказывается на результате. Но таких слушателей обычно очень мало, в среднем человек идет на обучение, рассчитывая на поддержку со стороны преподавателя, желая получить ответы на свои вопросы, реакции на ошибки и похвалу за хорошо сделанную работу.

Таким образом, совершенствование средств коммуникаций не столько облегчает общение людей на расстоянии, сколько усложняет выбор качественного продукта,

- # Дистанционное обучение
- # Дистанционный курс
- # Качество дистанционного курса
- # Дистанционный преподаватель
- # Цифровая среда

^{1.} Выражаю благодарность коллегам-специалистам по дистанционному обучению Бухаркиной М.Ю., Панюковой С.В., Кузнецовой Н.А. за плодотворное обсуждение критериев оценки дистанционных курсов в группе «Копилка дистанционных курсов» в соцсети Фейсбук.

представленного в цифровой среде. Сайты новостей, посты в соцсетях, учебные и справочные ресурсы могут как содержать актуальный, полезный материал, так и нанести непоправимый вред пользователям.

Развитие образовательного контента в сети Интернет вызывает множество вопросов по его использованию.

Насколько качественно разработан электронный образовательный ресурс, который преподаватель планирует начать использовать?

Существуют ли критерии оценки учебных материалов в сети помимо технических требований (скорости загрузки страницы или читаемости форматов файлов)?

В последнее время оценку качества дистанционного обучения пытаются свести к отчету о количестве записавшихся (не закончивших курс, а именно записавшихся!) слушателей и к демонстрации самих курсов (преимущественно в оболочке MOODLE или любой другой: «тут у нас видео, тут тесты, тут график посещаемости и успеваемости»). Ни о каком анализе итоговых рефлексий слушателей, анкетировании работодателей, где работает обучившийся слушатель, и тем более о результатах его деятельности после курсов речи вообще никогда не идет. А между тем это самый важный аспект – чему мы в итоге научили человека на курсе и как он далее это использует?

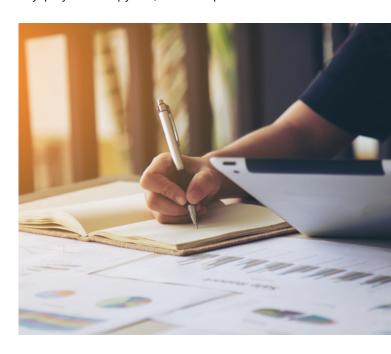
Развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) оказало значимое воздействие не только на систему образования в целом, но и на все компоненты системы обучения в частности: цели обучения, преподавание (деятельность учителя), учение (деятельность учащихся), результат, а также средства управления процессом обучения: содержание, методы, средства обучения и формы [1].

Знания, умения и навыки (ЗУН) перестают быть главной целью процесса обучения, так как усвоенные ЗУН устаревают раньше, чем школьник успевает закончить школу. Обработка и генерирование новой информации, в обмен на полученную, постепенно становится ключевой деятельностью в образовательном процессе [2].

При организации системы обучения в дистанционном формате необходимо помнить, что дистанционное обучение (ДО) – это интерактивное взаимодействие как между обучающим и обучаемым (обучающимся) или обучаемыми (обучающимися), так и между ними и интерактивным источником информационного ресурса (например, web-сайта или web-страницы), отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения), осуществляемое в условиях реализации возможностей информационных и коммуникационных технологий [3].

Дистанционный курс – это образовательная система, обеспечивающая условия для получения образования дистанционно и включающая в качестве компонентного состава цели, содержание, методы, средства и организационные формы обучения, а также взаимодействие преподавателя и учащихся в контексте выбранной концепции обучения.

Проведение дистанционного курса предполагает систематические учебные занятия с обучаемым с использованием средств коммуникаций и образовательных ресурсов сети Интернет (виртуальные дискуссии в форуме, резюме в блогах, круглый стол в режиме телеконференции, чат-консультации, веб-квест по предмету, вебинары, ситуационный анализ, проекты и т.д.). В условиях быстро развивающихся технических решений для проведения дистанционного обучения преподаватель получает возможность автоматизировать деятельность обучаемого, используя новые технологии представления информации (инфографика, скрайбинг, интеллект-карты, скетч, сторителлинг, временная шкала, дополненная реальность и т.д.), а также разные виды тестов, интерактивных форм, автоматические опросы. Реализация дистанционного курса сопровождается и заканчивается контролем успеваемости слушателей с помощью различных средств ИКТ: электронной почты, телеконференций как асинхронных (форумов, вики-вики, списков рассылки, твиттер), так и синхронных (чаты, видеоконференции), взаимоконтроля внутри учебной группы, самоконтроля.



Постепенное усложнение задач сопровождается наличием опор в виде консультирования, примеров выполненных заданий, готовых веб-ресурсов для демонстраций. По мере продвижения по курсу происходит постепенное убывание опор и фиксирование внимания на практическом применении методики дистанционного обучения для конкретного слушателя в его собственной образовательной организации, что существенно повышает его мотивацию и вызывает ещё больший интерес к предметному содержанию курса, а также способствует достижению профессиональных целей. Систематически выполняя практические задания курса, слушатели имеют возможность реализовать потребность в общении с преподавателем и коллегами, что способствует развитию критического мышления слушателей в области ДО благодаря наличию соответствующих упражнений, виртуальных дискуссий, работы в группе, заданий проблемного характера [4].

Критерии оценки дистанционного курса можно условно разбить на две группы: критерии оценки контента курса (его содержание на этапе разработки курса) и критерии проведения курса.

Оценка контента курса включает в себя ряд укрупненных показателей:

- 1. Взаимосвязь компонентов системы обучения курса.
- 2. Организационная структура курса.
- 3. Содержательная экспертиза курса.
- 4. Техническая экспертиза курса.
- 5. Дизайн-эргономика курса.

Оценка проведения курса подразумевает анализ анкет и рефлексий слушателей курса.

На базе суммирования баллов по этим двум группам можно выдавать сертификат качества дистанционного курса.

Система оценивания по критериям базируется на балльной системе. Каждый критерий может быть оценен на основе следующий шкалы:

- О баллов (отсутствие выраженности критерия),
- 1 балл (низкий уровень выраженности критерия),
- 2 балла (средний уровень выраженности критерия),
- 3 балла (высокий уровень выраженности критерия).
- Критерии оценки контента дистанционного курса можно условно разделить на блоки.
- 1. Блок «Взаимосвязь компонентов системы обучения курса» включает следующие критерии:
 - Наличие методических рекомендаций с описанием системы обучения, в рамках которой создан курс (концепция, цели, задачи, ожидаемые результаты, средства, методы, формы обучения).

- 1.2. Наличие информации о концепции, в рамках которой создавался данный курс.
- 1.3. Наличие целей и задач курса и их соответствие теме курса и заявленной концепции.
- 1.4. Наличие описания целевой аудитории курса.
- 1.5. Наличие перечня компетенций обучаемого, планируемых для развития в ходе курса. Описание ожидаемых результатов окончания курса.
- 1.6. Интерактивность курса (связь с преподавателем) форум, e-mail, блоги, группы в соц. сетях, skype и др.
- 1.7. Грамотное обоснование в методических рекомендациях отсутствия интерактивности (или её минимальности).
- 2. Блок «Организационная структура курса» включает следующие критерии:
 - 2.1. Наличие информации о преподавателе курса с указанием его контактов.
 - 2.2. Наличие календарного плана курса с указанием сроков изучения тем (модулей).
 - 2.3. Наличие программы курса.
 - 2.4. Наличие расписания онлайн мероприятий в ходе курса: вебинаров, консультаций.
 - 2.5. Наличие инструкций по обучению на курсе.
 - 2.6. Наличия раздела «Новости» в структуре курса.
 - 2.7. Наличие глоссария курса.
 - 2.8. Наличие списка литературы, каталога ссылок.
 - 2.9. Наличие информации (в курсе или в системе ДО, где расположен курс) о выполнении ФЗ «О защите персональных данных» и ФЗ «О защите детей до 18 (при необходимости) от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Форма согласия на обработку персональных данных.
- 3. Блок «Содержательная экспертиза курса» включает следующие критерии:
 - 3.1. Правильность формулировки учебных целей модулей и учебных единиц.
 - 3.2. Соответствие содержания и практической части курса обязательному минимуму Федеральных государственных образовательных стандартов: актуальность, новизна, оригинальность и пр.
 - 3.3. Соответствие выбранных средств/методов/ форм обучения в ходе курса общей цели курса.
 - 3.4. Чёткость, ясность, доступность излагаемого материала для ученика. Точность формулировок, адекватность принятым нормам, стандартам.
 - 3.5. Дозированность подачи теоретического материала.
 - 3.6. Наличие в теории курса наглядности (таблицы, графики, иллюстрации) в доступных формах.
 - 3.7. Современность практических заданий и упраж-

- нений. Связь теории с практическими заданиями.
- 3.8. Актуальность материалов, приводимых в качестве примеров.
- 3.9. Пояснения и (или) ответы к упражнениям, задачам, тестам.
- 3.10. Методическая состоятельность курса (оценка используемых методик, системы контроля, соответствие принципам вариативности и пр.).
- 3.11. Отсутствие ошибок в изложении учебных материалов.
- 4. Блок «Техническая экспертиза курса» включает следующие критерии:
 - 4.1. Регистрация в дистанционном курсе (инструкция, возможность технической помощи, корректность автоматической установки стандартного ПО и пр.).
 - 4.2. Функциональное тестирование (работоспособность активных зон, всех заявленных функций, логических переходов, ресурсоемкость и пр.).
 - 4.3. Качество программной реализации (поведение при провокациях, при запуске параллельных приложений, скорость отклика на запросы и пр.).
- 5. Блок «Дизайн-эргономика курса» включает следующие критерии:
 - 5.1. Качество воспроизводства мультимедиа компонентов – фото, видео, анимации, звука и т.д.
 - 5.2. Читаемость шрифтов и цветосочетаний (качество оформления цвета текста и фона страниц).
 - 5.3. Использование педагогических инструментов при проектировании курса: интерактив, мультимедиа, моделинг, производительность в комплексе.
 - 5.4. Организация интерактивного режима: уровень активности учащихся, разнообразие способов передачи реакций сторон.
 - 5.5. Комфортность пользователя (интуитивная ясность, дружественность, удобство навигации), простота использования.

При подсчете максимального количества баллов по каждому из данных критериев можно получить сумму $102\,$ балла. Это максимальный балл за оценку контента курса (табл. 1).

Таблица 1. Суммирование баллов по критериям оценки контента дистанционного

Критерии оценки кон- тента дистанционного курса	Количество подвидов критерия	Макси- мальное количество баллов
Взаимосвязь компо- нентов системы обуче- ния курса	6	18
Организационная структура курса	9	27
Содержательная экс- пертиза курса	11	33
Техническая экспертиза курса	3	9
Дизайн-эргономика курса	5	15
Итого	34	102

Приравнивая 102 балла к 100% несложно представить, что если курс при экспертизе набрал 87 баллов, это приравнивается к 85% выполнения разработчиком требований к дистанционному курсу по данным критериям.

В каждой образовательной органиации может быть введена шкала «процента эффективности», отражающая наиболее важные для организации характеристики курса, например:

- по сумме баллов (процент выполнения по качеству и эффективности – выше 70%);
- по отдельным критериям (по К1 100%, по К2 50% и т.д.).

Уровни и виды критериев также могут быть доработаны с учетом специфики организации и преподаваемых дисциплин. Данная система утверждается руководителем организации.

Объекты оценки проведения курса можно условно разделить на блоки:

- 1. Анализ анкет слушателей курса:
 - 1.1. Входное анкетирование каждого обучающегося в начале курса.
 - 1.2. Выходное анкетирование каждого обучающегося в конце курса.
- 2. Анализ рефлексий слушателей курса:
 - 2.1. Рефлексия каждого обучающегося по каждому модулю курса.
 - 2.2. Итоговая рефлексия по результатам обучения на курсе.

Критериями оценки проведения курса можно считать следующие показатели:

- 1. Соответствие заявленных ожиданий слушателя курса (входное анкетирование) полученным результатам (выходное анкетирование).
- 2. Фиксирование учебных результатов слушателя («я научился», «понял», «узнал», «создал» ...).
- 3. Самооценка компетенций слушателя в начале курса и после его завершения.
- Удовлетворенность слушателя от обучения на курсе в целом.
- 5. Фиксирование слушателем трудностей в ходе курса и описание способов их преодоления.
- 6. Результаты обученности слушателей в соответствии с оценками преподавателя.

При подсчете максимального количества баллов по каждому из данных критериев можно получить сумму 18 баллов (по заявленной выше шкале максимально возможно по каждому критерию 3 балла).

Результаты оценки контента и проведения курса анализируются администрацией, отчет подается в виде справки руководителю организации для выдачи сертификата качества дистанционного курса.

В образовательной организации обычно проводится внутренняя экспертиза дистанционных курсов. По форме она может быть проведена как в групповом обсуждении разработчиков дистанционных курсов (круглый стол), так и в индивидуальной экспертизе (заполнение оценочных листов каждым экспертом по каждому курсу). Выбор экспертов нужно осуществлять из числа самих разработчиков, поскольку важен именно общий методический подход к разработке и оценке курсов, общая погруженность в проблематику.

По итогам внутренней экспертизы составляется общий рейтинг дистанционных курсов, который может послужить основой для принятия решений администрацией по размещению курсов в системе дистанционного обучения образовательной организации, стимулирования разработчиков курсов.

Форму для проведения внутренней экспертизы оценки контента дистанционного курса можно позаимствовать по ссылке: https://bit.ly/2Z7LFWe.



Литература и электронные источники

^{1.} Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. М: Педагогическое общество России, 1998. 640 с.

^{2.} Бухаркина М.Ю. Электронный учебник: методика оценки и проблемы выбора. URL: http://scipeople.ru/publication/124284/ (Дата обращения: 11.04.2019).

^{3.} Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования [Электронный ресурс] / составители И. В. Роберт, Т. А. Лавина. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. 69 с.

^{4.} Полат Е.С., Бухаркина М.Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования. М.: Академия, 2010.

Наши авторы

Айгунова Ольга Александровна

канд. психологических наук
Зав. лабораторией профессионального
развития в образовании
Московского городского педагогического университета
AigunovaOA@mgpu.ru
Москва, Россия

Баранников Анатолий Витальевич

д-р педагогических наук, профессор, член-корр. РАО главный научный сотрудник научно-методического центра содержания образования Академии социального управления avbarannikov@gmail.com
Москва, Россия

Баранникова Наталия Александровна

канд. педагогических наук, доцент методист по дошкольному образованию компании «Мобильное электронное образование» barannikovana@mail.ru
Москва, Россия

Бондаренко Юлия Александровна

учитель английского языка МАОУ «Гимназия № 12» г. Новосибирска juliyabond@gmail.com Новосибирск, Россия

Золотухин Сергей Александрович

канд. педагогических наук доцент кафедры педагогики и профессионального образования Курского государственного университета fpkkursk@yandex.ru Москва, Россия

Ильичёва Светлана Алексеевна

Младший научный сотрудник лаборатории профессионального развития в образовании Московского городского педагогического университета llichevaSA@mgpu.ru
Москва, Россия

Логвинова Анна Юрьевна

Студент Предуниверситария Московского государственного лингвистического университета anlu1717@gmail.com Москва, Россия

Махотин Дмитрий Александрович

канд. пед. наук, доцент, главный редактор журнала «Интерактивное образование», info@interactiv.su Москва, Россия

Никуличева Наталия Викторовна

канд. педагогических наук директор проекта Центра образовательных программ ФИРО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ nikulicheva@mail.ru

Москва, Россия

Попов Александр Анатольевич

д-р философских наук, генеральный директор АНО «Открытое образование», зав. лабораторией компетентностных практик образования Московского городского педагогического университета, главный научный сотрудник Федерального института развития образования popovaa@mgpu.ru

Москва, Россия

Пуляевская Александра Михайловна

магистр педагогики, руководитель отдела информатизации образования Сибирского гуманитарно-технического института kinf_pam@mail.ru
Иркутск, Россия

Саликова Эвелина Мария Вячеславовна

Младший научный сотрудник лаборатории профессионального развития в образовании Московского городского педагогического университета SalikovaEMV@mgpu.ru Москва, Россия

Юркина Лера Валерьевна

канд. педагогических наук, доцент доцент кафедры психологии и педагогической антропологии Московского государственного лингвистического университета lastflyer@mail.ru
Москва, Россия

Reference

Open education category of method

Popov A.A.

The organized educational activities key is a method category, because it provide targeted nature of the changes in the students cognitive and competence sphere.

The author poses the question: is the relevant "method" category in the modern educational models, or do they require a new cognitive-managerial structure as their organization and support factor.

Keywords: didactics of open education, educational activities, training, method, problem, educational task.

Educational video application models in mass open online courses

Zolotukhin S.A.

The most significant online learning trend is the using of mass open online courses (MOOC), based on the educational video. The article proposed the author's video application concept in the mass open online courses. Keywords: education informatization, mass open online courses, educational video. MOOC.

Distance course examination methodology

Nikulicheva N.V.

The article describes classical training course examination mechanism, designed for remote conduct with the teacher active participation in the learning process.

Keywords: distance learning, distance course, distance course quality, digital environment.

Methods of development of testing in technological training

Mahotin D.A.

Testing is widely used in modern schools to test and control knowledge, skills, competencies of students. In technological training of schoolchildren tests are introduced gradually, without much pedagogical enthusiasm. The article deals with the specifics and methodology of test development in the subject "Technology".

 $\label{thm:continuous} Key words: General education, technological education, all-Russian Olympiad in technology, testing, test tasks.$

Towards to initiative and mobile learning

Barannikov A.V.

Modern education is experiencing information technology and internet space huge impact in the educational and students cognitive activity organization. Digital technologies are becoming the learning performance and competitiveness biggest leverage increase to form students independent, mobile and initiative learning capable.

Keywords: digital technologies, mobile learning, initiative learning, personalization, digitalization.

Digital education for preschoolers. "Mobile e-education" experience

Barannikova N.A.

Article describes the modern society digitalization and the digital education technologies using in preschool education on the Mobile e-education system example.

Keywords: preschool education, digital education, digital environment, mobile e-education.

Interactive tools using in the classroom project thinking

Bondarenko Y.A.

There is a lot of talk about modern pedagogical approaches and how to give students the opportunity to master the skills in present. The author proposes use a positions about using interactive tools by teacher-practitioner and critical look at their need for a lesson.

Keywords: interactive lesson, interactive tools, design thinking, design thinking.

Mobile application "Facebook" as a form of foreign languages self-study

Pulyaevskaya A.M.

This article proposes the author's project - the Facebook mobile application as a self-study organizing form and tool in foreign languages, including Russian language.

Keywords: mobile learning, foreign language, mobile application, self-learning, self-control, simulator.

Case method in the pedagogical specialties students professional competencies evaluation

Aigunova O.A., Ilicheva S.A., Salikova E.M.V.

The article presents the providing qualified teachers methods in professional situations. The study results devoted to the organizational and substantive aspects study, were conducted in the framework of inter-regional student competition "I-professional" participants second stage.

 $\label{thm:condition} \mbox{Key words: case method, modern assessment procedures, professional competence of the teacher.}$

Happiness achieving by positive informal communications

Logvinova A.Y., Yurkina L.V.

The article presents research based on a sociological survey and positive informal contacts between societies subject analysis. The study is aimed at obtaining high-quality and specific people providing positive informal communication happiness necessary.

Keywords: happiness, positive communication, productive communication, informal communication, personal qualities.