



Работа с Будущим **в контексте непрерывного** **образования**

Сборник научных статей
по материалам II Международной
научно-практической конференции
Россия, г. Москва, 18-19 апреля 2019 года

Программный комитет конференции

Председатель: **Е.Н. Геворкян**, д.экон.наук, проф., первый проректор ГАОУ ВО МГПУ, академик РАО.

Сопредседатели: **Т.М. Ковалева**, д.пед.н., проф., зав.лабораторией индивидуализации и непрерывного образования ИНО ГАОУ ВО МГПУ; **Т.В. Якубовская**, координатор международных сравнительных исследований в области Future-ориентированного образования "Открытая форсайт-лаборатория".

Зам.председателя: **В.Е. Карастелев**, канд.полит.наук, член правления Межрегионального гуманитарно-политологического центра "Стратегия"; **А.А. Теров**, канд.пед.наук, зам.зав.лаборатории индивидуализации и непрерывного образования ИНО ГАОУ ВО МГПУ.

Организационный комитет конференции

Председатель: **М.М. Шалашова**, д.пед.наук, директор Института непрерывного образования ГАОУ ВО МГПУ.
Зам.председателя: **Н.П. Моторо**, зам.директора ИНО ГАОУ ВО МГПУ, **С.В. Смирнова**, директор Центра продвижения образовательных программ и проектов ИНО ГАОУ ВО МГПУ, **Н.Г. Калининкова**, канд.филол.наук, директор Центра сопровождения образовательных программ ИНО ГАОУ ВО МГПУ.

Рецензенты:

доктор педагогических наук, профессор Г.Д. Хорошавина,
Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана
доктор педагогических наук А.К. Орешкина, Российская академия образования

Редакционный совет:

доктор педагогических наук А.Н. Иоффе
доктор педагогических наук О.А. Иванова
кандидат педагогических наук В.В. Круглов

Работа с Будущим в контексте непрерывного образования: сборник научных статей по материалам II Международной научно-практической конференции (г. Москва, Россия, 18-19 апреля 2019 года).
- М.: МГПУ, ООО «А-Приор», 2019. – 245 с.

ISBN 9-785-384-00269-7 (ООО А-Приор, 2019)

В сборнике материалов Международной научно-практической конференции представлены научные доклады и статьи участников конференции, посвященные современному состоянию непрерывного образования, подходов к его обоснованию и исследованию, перспектив развития теории и практики непрерывного образования.

Основной обсуждаемый вопрос на конференции - *работа с будущим*, его образ в контексте непрерывного образования и формирование рамок развития. Технологии и практики, представленные в сборнике, охватывают разные возрастные и инструментальные средства формирования непрерывного образования как основного вектора развития современных образовательных систем.

Оглавление

РАЗДЕЛ 1. Непрерывное образование: от идеи до практики работы с будущим

Почему и как культура вопрошания создает основания непрерывности образования?	
<i>В. Л. Данилова, В. Е. Карастелев</i>	4
Рациональность, ориентированная на будущее, как онтологическая рамка непрерывного образования	
<i>Л. В. Плюснин</i>	9
Как можно помыслить непрерывное образование ?	
<i>В. М. Розин</i>	13
Непрерывное образование как педагогический вызов	
<i>М. М. Шалашова, А. Н. Иоффе, М. В. Никитаева</i>	20
Непрерывное образование как стратегия будущности в преодоления футурофобии	
<i>А. В. Кандаурова</i>	27
Индивидуализация как принцип непрерывности образования	
<i>Т. М. Ковалева</i>	31
Образование для устойчивого развития и изучение будущего	
<i>А. С. Ермаков, Д. С. Ермаков</i>	36
Понятие futures-грамотности в контексте непрерывного образования (на материале реформ образования Финляндии)	
<i>Т. В. Якубовская</i>	39
Преподавание теологии в работе с Будущим: первичные показатели для компаративного анализа международного опыта	
<i>А. Б. Кондрашихин</i>	45
Образ будущего в поликультурных регионах как индикатор социетальной динамики	
<i>А. В. Ермишина</i>	52
Лидеры будущего и непрерывное образование	
<i>М. Г. Меремукова, Р. Р. Доюнов</i>	56
Направления трансформаций профессионально-педагогической деятельности в условиях интеграции в непрерывное образование	
<i>Н. А. Мачехина</i>	63
Проблемные поля магистерской подготовки в условиях непрерывного образования при обеспечении занятости будущего специалиста в области помогающих профессий	
<i>Н. Н. Суртаева, Ж. Б. Марголина</i>	69
Новая дидактическая парадигма развития технологий непрерывного образования в цифровой реальности	
<i>О. Н. Мачехина</i>	74

Будущее как предметная область психологических исследований проблем профессионально-личностного развития студентов	
<i>С. М. Зинина</i>	80
Непрерывное образование в формате клубного пространства (на примере гуманитарного факультета Серебряного университета)	
<i>Н.Г. Калининкова</i>	86
Элементы технологии Рапид-Форсайт в разработке индивидуальной жизненной стратегии	
<i>Драгиле Маргарита, Бронислав Зельцерман</i>	91
Форсайт как инструмент обучения студентов работе с будущим	
<i>Н. В. Мальковец</i>	99
Тележурналист XXI века: взгляд из будущего	
<i>А. И. Савостьянов</i>	104
Работа с будущим ребёнка с особыми образовательными потребностями и его семьи как аспект тьюторского действия	
<i>И. В. Карпенкова</i>	110
Образование в условиях «девальвации возраста»	
<i>В. Погребенский</i>	117
Педагогика дополнительного образования детей: альтернативный проект	
<i>Л. Г. Логинова</i>	126

РАЗДЕЛ 2. Технологии и практики непрерывного образования

Ноу хау: уроки технологии в центре «Старт-ПРО»	
<i>Е. В. Восторгова, В. Г. Смелова</i>	132
Психолого-педагогическая подготовка педагогов для работы с детьми, находящимися на длительном лечении в медицинском учреждении	
<i>О. А. Иванова, Н. В. Новожилова</i>	137
Детский коллектив в современных условиях как объект и субъект воспитания	
<i>В. В. Круглов</i>	142
Проблематика развития лидерства и проблема гражданского воспитания, обучения личности в современных социокультурных условиях	
<i>М. Г. Меремукова</i>	148
Обучение иностранному языку в рамках курса «Немецкий язык для общения и путешествий»	
<i>И. В. Боговская</i>	155
Развитие коммуникативных навыков в обучении иностранным языкам при помощи методов рефлексивной деятельности	
<i>Е. В. Ковалёва</i>	161
Развитие социально-коммуникативных навыков детей и подростков с ОВЗ на занятиях в творческих студиях	

И. В. Леонова	165
Развитие компетенций командного взаимодействия в условиях практико-ориентированного обучения	
<i>Е. В. Карпова</i>	173
Элиминация коммуникативных трудностей ребенка с ограниченными возможностями здоровья	
<i>С. В. Гайченко</i>	179
Принцип «Анны Карениной» в оценивании качества онлайн образовательных программ	
<i>Л. В. Крашенинникова</i>	184
Формирование информационной культуры людей “третьего возраста” в условиях цифровой экономики	
<i>Е. С. Чижикова, С. А. Татьяненко</i>	195
Независимая оценка квалификации дистанционного преподавателя	
<i>Н. В. Никуличева</i>	201
Образование и саморазвитие граждан серебряного возраста для активного, здорового долголетия старшего поколения	
<i>С. Ю. Козлова</i>	210
Особенности разработки и реализации городских пешеходных экскурсий для студентов «серебряного» возраста	
<i>М. Е. Набокина</i>	216
Реализация особенностей ФГОС СПО четвертого поколения как одно из условий эффективной профессиональной адаптации выпускников учебных заведений среднего профессионального образования в учреждениях культуры и искусства (на примере анализа деятельности Якутского колледжа культуры и искусств)	
<i>З. Н. Никитин</i>	220
Формирование профессионально значимых качеств будущего педагога посредством танцевальных практик	
<i>Н. Г. Блинова, И. С. Криштофик</i>	226
Организация психолого-педагогического образования: технология кейсов «Аксиология образования»	
<i>О. А. Фиофанова</i>	232
Решение будущих проблем в профессиональной подготовке медицинских специалистов среднего звена	
<i>П. В. Исупов</i>	239

12. Елютина, М. Э. Социальная геронтология / М. Э. Елютина, Э. Е. Чеканова. – Москва : ИНФРА-М, 2004. – 157с.
13. Аналитический центр НАФИ. URL: <https://nafi.ru/analytics/drayvery-i-barery-razvitiya-chelovecheskogo-kapitala-v-epokhu-tsifrovizatsii-ekonomiki-sotsiologiya/> (Дата обращения 10.02.2018г.).

Независимая оценка квалификации дистанционного преподавателя

Н. В. Никуличева

Аннотация: В статье представлены результаты исследований существующих методик измерения ИКТ-компетентности педагога, затронута проблема качества подготовки преподавателя к работе в условиях дистанционного обучения и описан механизм измерения его компетенций.

Ключевые слова: дистанционное обучение, методика дистанционного обучения, дистанционный преподаватель, оценка квалификации дистанционного преподавателя.

Качество образования зависит от уровня квалификации специалистов, реализующих образовательные программы. С распространением дистанционных курсов (как массовых, так и классических групповых и индивидуальных) растет потребность в независимой оценке квалификации дистанционного преподавателя. Необходим инструментарий для оценки уровней квалификации педагога, который будет востребован администрацией всех уровней общего, профессионального и дополнительного образования и сотрудниками региональных и муниципальных органов управления образованием [1]. Независимая оценка квалификации позволит выявить или подтвердить актуальный уровень квалификации педагога, который может стать одним из показателей в рейтинге или основой для материального поощрения, либо основанием решения о направлении на повышения квалификации [2].

Дистанционный преподаватель «ведет обучение дистанционно, обладает знаниями в области информационных технологий, учитывает специфику дистанционного обучения, психологические особенности взаимодействия с

учащимися в процессе дистанционного обучения» [3]. Он владеет теми же видами деятельности, что и очный преподаватель (методическая, организационно-управленческая деятельность, психолого-педагогическая деятельность, коммуникативная деятельность исследовательская деятельность), но с учетом особенностей виртуальной среды.

Большинство программ курсов повышения квалификации по подготовке преподавателя для работы в дистанционном формате включает сегодня огромное количество теории, тесты или защиту реферата как итоговый контроль. Однако практическая составляющая на этих курсах по разработке и проведению дистанционных занятий в подавляющем большинстве случаев ничтожна мала либо отсутствует вообще. Организаторам курсов не кажется противоречием замена формы содержанием. Между тем совершенно понятно, что преподаватель должен именно преподавать, и, если в ходе курса изучаются новые методики, важно их отрабатывать на практике, демонстрируя в результате своего обучения именно владение ими. Оценка качества работы дистанционного преподавателя должна измеряться не количеством студентов, записавшихся на его дистанционный курс или получивших высокий балл, а качеством итоговых рефлексий студентов, где они могут четко перечислить полученные в ходе обучения практические результаты.

Квалификация педагога – интегральная характеристика многих его компетентностей: предметной, педагогической, и т.д. Одно из центральных мест в данном ряду занимает ИКТ-компетентность педагога. ИКТ-компетентность – это способность человека использовать цифровые информационные и коммуникационные технологии с целью получения доступа к информации, управления ею, интеграции информации, её оценивания и создания, а также с целью коммуникации, при этом соблюдая этические и правовые нормы [4].

Квалификация дистанционного преподавателя характеризуется как его педагогической, предметной, так и ИКТ-компетентностью. И для разработки инструментария оценки уровней его квалификации важно изучить существующий сегодня опыт в этой сфере. В ходе научно-исследовательской работы по обоснованию концептуальных подходов к разработке инструментария

оценки ИКТ-компетентности педагога с учётом требований профессионального стандарта «Педагог» на основе российского и зарубежного опыта было проведено исследование подходов к организации оценки ИКТ-компетентности педагога [4].

Кулагина Ю.А. предлагает выделить мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный и рефлексивный компоненты ИКТ-компетентности [5]. Пономарев А.А., Якушин А.В. выделяют уровни сформированности (низкий, средний, высокий) информационно-коммуникационной компетентности студентов педагогического вуза по выделенным компонентам: когнитивному, личностному и деятельностному [6]. Нестерова И.А предлагает оценивать ИКТ-компетентность педагогов через экспертную оценку разработок их уроков, рассматривая технологические карты уроков отдельного педагога и производя сравнение зафиксированного в плане уровня использования ИКТ и реального [7]. Сучкова Т.М. предлагает механизм оценки ИКТ-компетенций преподавателя с помощью анкетирования [8]. Сороко Н.В. проводит анализ мониторинга ИКТ-компетентности учителей в Латвии, Литве и Эстонии [9].

Анализ исследований показал, что для измерения уровня ИКТ-компетентности педагогов существует множество методов и средств оценки комплексного характера - междисциплинарной и проблемно-поисковой направленности. В качестве форм и методов специалисты предлагают использовать деловые и ролевые игры, разбор педагогических ситуаций, решение кейс-заданий, выполнение проектных заданий, формирование портфолио, экспертную оценку разработок уроков (анализ технологических карт уроков и сравнение зафиксированного в плане уровня использования ИКТ и реального), анкетирование педагога (ИКТ-компетенции и ИКТ-активности педагога). Таким образом, очевидно, что разработчики выбирают практико-ориентированную модель измерения компетенций, основанную на создании выходного образовательного продукта.

Целью построения механизма оценки квалификаций дистанционного преподавателя является проведение аттестации преподавателя на способность преподавать дистанционно. Базой для построения механизма оценки

квалификаций дистанционного преподавателя послужил анализ профессиональной деятельности дистанционного педагога, по результатам которого были сформулированы трудовые функции, действия, знания и умения. На основе выделенных умений разработан общий перечень компетенций преподавателя ДО.

В рамках трудовой функции «Организация дистанционной учебной деятельности обучающихся по освоению учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) образовательных программ» выделены следующие компетенции:

1. Готовность к методическому проектированию учебного процесса посредством построения моделей дистанционного обучения, разработке различных видов организационной документации для проведения дистанционного курса с учетом используемых форм и средств.
2. Способность к разработке электронного контента, включая различные виды педагогического контроля в системе ДО, проектирования системы дистанционной оценки качества контрольных заданий, умения выбора программного обеспечения и технологий проведения контроля при ДО.

В рамках трудовой функции «Дистанционное преподавание учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам» выделены следующие компетенции:

3. Способность к проведению дистанционных учебных мероприятий с учетом психологических особенностей поведения обучающихся в виртуальной среде, готовность к овладению формами организации дистанционного обучения (ДО), методами, использованием адекватных им средств коммуникаций на практике.
4. Готовность к самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации (социальные сети, виртуальные профессиональные сообщества, электронные библиотеки, виртуальные миры и др.), способность оценивать собственные профессиональные возможности в области совершенствования ДО, навыки самоорганизации.

При разработке инструмента оценивания компетентности педагогов использован систематический подход к разработке тестов (Evidence centered design – метод, основанный на сборе свидетельств) – набор взаимосвязанных процедур призванных прояснить два вопроса:

- какие данные мы можем извлечь из поведения тестируемого, которые бы стали свидетельством того, что тестируемый обладает или не обладает интересующими нас компетентностями?
- каким образом мы можем создать ситуацию, которая помогла бы в получении этих данных? [4].

Таким образом, необходимо измерить уровень компетентности педагога в области ДО, оценить ее через систему свидетельств, представленных в виде измеряемых тестовых и практических заданий.

Далее был сформирован набор действий преподавателя, которые могли бы свидетельствовать о сформированности каждой отдельной компетенции в соответствии с их описанием и, как следствие, о той или иной его квалификационной категории. Например, в рамках трудовой функции «Дистанционное преподавание учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам» были сформулированы следующие компетенции и набор действий (таблица 1):

Таблица 1. Перечень компетенций и набор действий для измерения компетенций преподавателя при работе в системе ДО (фрагмент)

N п/п	Компетенции преподавателя для работы в системе ДО	Набор действий для измерения компетенций преподавателя при работе в системе ДО
1.	Способность к проведению дистанционных учебных мероприятий с учетом психологических особенностей поведения обучающихся в виртуальной среде, готовность к овладению формами организации дистанционного обучения (ДО),	ДЗ.1. Разработка шаблона рефлексии и проведение рефлексии. ДЗ.2. Проведение занятия по технологии «ситуационный анализ» в форуме. ДЗ.3. Проведение виртуальной дискуссии с дистанционными обучаемыми в форуме. ДЗ.4. Разработка конспекта дистанционного урока (занятия).

N п/п	Компетенции преподавателя для работы в системе ДО	Набор действий для измерения компетенций преподавателя при работе в системе ДО
	методами, использованием адекватных им средств коммуникаций на практике.	Д3.5. Подготовка и проведение дистанционного урока (занятия). Д3.6. Подготовка и проведение дистанционного урока (занятия) в режиме вебинара. Д3.7. Подготовка и проведение круглого стола в режиме вебинара. Д3.8. Организация взаимодействия в профессиональном сетевом сообществе. ...
2.	Компетенции самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации (социальные сети, виртуальные профессиональные сообщества, электронные библиотеки, виртуальные миры, технологии веб 2.0 и др.), способность оценивать собственные профессиональные возможности в области совершенствования ДО, навыки самоорганизации.	Д4.1. Ведение тематического блога с обсуждением в сетевом педагогическом сообществе. Д4.2. Публикация эссе в блоге для обсуждения. Д4.3. Подготовка и проведение семинара в «Виртуальной Академии». Д4.4. Рефлексия по итогам изучения модулей. Д4.5. Самоанализ при заполнении входного и выходного анкетирования. Д4.6. Защита итоговой работы в режиме вебинара. ...

Перечень действий может быть дополнен в соответствии с описанием компетенций. Набор действий преподавателя носит практический характер и трансформируется в перечень свидетельств выполнения данных действий. На основе свидетельств далее будут разработаны задания, в которых даются условные ситуации, либо предлагается описать свою ситуацию и выполнить задание применительно к ней.

Каждому заданию присваивается оценочный балл с размещением в тестирующей системе. Количество набранных педагогом баллов позволит судить не только о готовности к дистанционному преподаванию, но и о той или иной квалификационной категории преподавателя при его аттестации.

Процедура проведения аттестации преподавателя ДО может включать следующие этапы:

1. Заполнение анкеты преподавателя.
2. Решение заданий практической направленности (ситуационных задач) на каждое действие.
3. Проведение дистанционного занятия для ученика (студента, слушателя) – 20-30 минут.

В целом стоит отметить, что измерение уровня компетентности дистанционного преподавателя не всегда ведет к необходимости его аттестации. Намного чаще складываются ситуации с проверками работы преподавателей. Поэтому для сотрудников органов управления образованием, выезжающих на систематические проверки в образовательные учреждения, где реализуется дистанционное обучение, и для администрации образовательных организаций важно пояснить, что качество работы дистанционного преподавателя по результатам проведения курса можно измерить по следующим критериям (таблица 2).

Таблица 2. Критерии оценки квалификации дистанционного преподавателя.

№ п/п	Критерий	Что понимается	Объекты и формы оценивания
1.	Владение теорией педагогики и содержанием дисциплины.	Знание педагогических основ преподавания и преподаваемой дисциплины.	Тестирование, собеседование.
2.	Организационная деятельность при проведении дистанционного курса.	Способность к планированию дистанционного учебного процесса с учетом форм и методов контроля, созданию	1. Программа курса. 2. Входные и выходные анкеты слушателей / студентов / учеников / родителей.

№ п/п	Критерий	Что понимается	Объекты и формы оценивания
		организационной документации курса.	3. Результаты обученности слушателей / студентов / учеников.
3.	Владение методикой дистанционного преподавания.	Соответствие выбранных методик при проведении курса заявленным в программе целям, задачам курса, компетенциям для формирования, заданиям, а также описанным этапам реализации курса.	1. Анализ архива документов проведенного дистанционного курса (стенограммы форумов, чатов, видеозаписи, рецензированные работы, переписка и др.). 2. Посещение и анализ открытых дистанционных занятий. 3. Анализ текущих и итоговых рефлексий слушателей / студентов / учеников.
4.	Научно-методическая деятельность преподавателя.	Умение анализировать, обобщать, методически грамотно описывать результаты своей педагогической деятельности.	1. Выступления на конференциях, участие в обсуждениях педагогических сообществ. 2. Публикации.

Независимую оценку квалификации дистанционного преподавателя необходимо проводить в Центре сертификации преподавателей дистанционного обучения. Нормативное обеспечение деятельности Центра регулирует Приказ Минтруда России от 19.12.2016 № 759н «Об утверждении требований к центрам оценки квалификаций и Порядка отбора организаций для наделения их полномочиями по проведению независимой оценки квалификации и прекращения этих полномочий». Структура такого центра может быть построена по схеме (рисунок 1).

Таким образом, описанная система оценки квалификаций преподавателя позволит организовать работу независимых центров сертификации и способствовать повышению качества оценки работы дистанционного педагога.

Структура Центра сертификации преподавателей дистанционного обучения



Литература

1. Общественное обсуждение проекта концепции и содержания профессионального стандарта учителя / Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://xn--80abucijibhv9a.xn--p1ai/documents/3071> (дата обращения 18.05.2016)
2. Факторович А.А. Оценка качества профессионального образования в условиях модернизации национальной системы квалификаций // Образовательная политика. 2014. № 1 (63). С. 63-69
3. Теория и практика дистанционного обучения. Под редакцией д.п.н., профессора Е.С. Полат. М.: «Академия», 2004.
4. Авдеева С.М., Заичкина О.И., Никуличева Н.В., Хапаева С.С. [О подходах к оценке ИКТ компетентности педагога с учётом требований профессионального стандарта «Педагог»](#) / С.М. Авдеева, О.И. Заичкина, Н.В. Никуличева, С.С. Хапаева // Психологическая наука и образование. М.: ГБОУ ВПО г. Москвы Московский городской психолого-педагогический университет, 2016. Том 21. № 4. С.40-49
5. Кулагина Ю.А. Информационно-коммуникационная компетентность: теоретический аспект // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2014. №4 (19); [Электронный

- ресурс] URL: <https://journal.tltsu.ru/rus/index.php/VNSPP/article/view/2912> (дата обращения 23.03.2019)
6. Пономарев А.А., Якушин А.В. Оценка сформированности компетентности студентов педагогического вуза в области информационно-коммуникационных технологий // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6; [Электронный ресурс] URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23075> (дата обращения: 23.03.2019)
 7. Нестерова И.А. ИКТ-компетентность // Образовательная энциклопедия ODiplom.ru [Электронный ресурс] URL: <http://odiplom.ru/lab/ikt-kompetentnost.html> (дата обращения: 23.03.2019)
 8. Сучкова Т.М. Оценка ИКТ-компетентности учителя [Электронный ресурс] URL: <https://refdb.ru/look/1861420-pall.html> (дата обращения 23.03.2019)
 9. Сороко Н.В. Стратегии мониторинга информационно-коммуникационной компетентности учителей в странах Европейского союза (опыт Латвии, Литвы и Эстонии) [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ctrategii-monitoringa-informatsionno-kommunikatsionnoy-kompetentnosti-uchiteley-v-stranah-evropeyskogo-soyuza-opyt-latvii-litvy-i> (дата обращения 23.03.2019)

Образование и саморазвитие граждан серебряного возраста для активного, здорового долголетия старшего поколения

С. Ю. Козлова

Аннотация: В современной России образование граждан предпенсионного и пенсионного возраста получило статус приоритетного направления государственной политики. "Серебряный университет" совместно с городским проектом "Московское долголетие" реализует образовательные программы для граждан старшего поколения, повышающие качество их жизни, что положительно влияет на продление их творческого, профессионального и здорового долголетия.

Ключевые слова: непрерывное образование, активное долголетие, общеразвивающая программа, Серебряный университет, старшее поколение, третий возраст, двигательная активность, здоровье.