

Министерство образования Московской области

Государственное образовательное учреждение

высшего образования Московской области

Московский государственный областной университет

Факультет технологии и предпринимательства

**Особенности организации образовательного процесса
с учётом применения электронных образовательных
ресурсов и интерактивного оборудования**

*Сборник трудов Международной научно-практической конференции
(г. Москва, 26 апреля 2017 г.)*

Под общей редакцией С.С. Хапаевой



**Москва
2017**

УДК 373.2.02:004(082)
ББК 74.102.53я43
075

*Печатается по решению Ученого совета
факультета технологии и предпринимательства
МГОУ*

Рецензенты:

С.М. Авдеева – кандидат технических наук, руководитель
Центра образовательных информационных технологий, ресурсов и сетей
Федерального института развития образования;

М.А. Мусатова – кандидат педагогических наук,
доцент Московского государственного областного университета

**Особенности организации образовательного процесса с
075 учётом применения электронных образовательных ресурсов и
интерактивного оборудования** : сборник трудов Международной
научно-практической конференции (г. Москва, 26 апреля 2017 г.) /
под общ. ред. С.С. Хапаевой. – М. : ИИУ МГОУ, 2017. – 52 с.
ISBN 978-5-7017-2758-6.

В настоящем сборнике опубликованы работы, рассматривающие вопросы применения ИКТ и интерактивного оборудования в организации педагогического процесса, требований к подготовке и повышению квалификации современного педагога, принципов разработки электронных образовательных ресурсов. В сборнике широко представлен опыт педагогов-практиков, организующих педагогический процесс в условиях ИКТ насыщенной образовательной среды.

УДК 373.2.02:004(082)
ББК 74.102.53я43

*В оформлении обложки использованы фотографии воспитанников
ГБОУ г. Москвы «Школы № 183»,
МАДОУ «Детский сад № 2», г. Стерлитамак РБ,
ГБОУ Школа Перспектива, г. Москва,
ГБОУ г. Москвы «Школа № 656»,
Частный детский сад «Карамельки», г. Ивантеевка.*

ISBN 978-5-7017-2758-6

© Оформление. ИИУ МГОУ, 2017

Содержание

**Алкина Д.М., Багаутдинова О.В., Дюкова С.В., Мкртчян А.И.,
Мюселимян Л.А., Хапаева С.С.**

Особенности организации образовательного процесса с учётом применения электронных образовательных ресурсов и интерактивного оборудования в условиях реализации ФГОС дошкольного образования..... 5

Poghosyan N., Asatryan S.

On Some Issues of “ELT Methodology for Nursery and Elementary School Learners” Course via Moodle Educational Platform..... 16

Алкина Д. М.

Создание информационной среды как фактор эффективного управления учреждения 20

Герасимова Т. Н.

Использование ИКТ как средства повышения эффективности логопедической работы 24

Ежова Н. С., Говорова Е. Г.

Проблемы применения электронных образовательных ресурсов и интерактивного оборудования 26

Кузина О. А.

Методическая поддержка педагогов по использованию потенциала ИКТ в образовательной деятельности дошкольного учреждения 31

Митричева А. А.

Использование потенциала ИКТ в проектной деятельности в детском саду
..... 35

Никуличева Н. В.

Почему преподаватели боятся аттестации, или О ведении виртуальных
дискуссий в сетевых сообществах 37

Стафеева Е. И.

Использование информационно-коммуникационных технологий
современным педагогом PRO ET CONTRA? 42

Тимакин А. В., Усманова Г. М.

Использование ENCOUNTER в работе с дошкольниками 44

Толстова И. М.

Примеры использование информационно-коммуникативных технологий в
работе педагога-психолога ДО в эпоху новых стандартов 48

ПОЧЕМУ ПРЕПОДАВАТЕЛИ БОЯТСЯ АТТЕСТАЦИИ, ИЛИ О ВЕДЕНИИ ВИРТУАЛЬНЫХ ДИСКУССИЙ В СЕТЕВЫХ СООБЩЕСТВАХ

Никуличева Н. В.
к.п.н., руководитель отдела
дистанционного обучения
ФГАУ "Федеральный институт
развития образования",
г. Москва, Российская Федерация

Единственная настоящая роскошь –
это роскошь человеческого общения.
Антуан де Сент-Экзюпери

Сегодня в эпоху сетевых сообществ в социальных сетях каждая новость активно обсуждается, что стало привычным и удобным явлением. Но часто виртуальные дискуссии, начавшись по важному и интересному для всех делу, переходят в эмоциональные умозаключения, далёкие от предмета обсуждения.

Особенно неприятно наблюдать такую картину в педагогических сетевых сообществах, где, казалось бы, педагоги, люди, профессионально умеющие дискутировать и соблюдать рамки этикета, вдруг теряют самообладание и пытаются высказать своё мнение путём обвинения кого-либо в своих бедах.

Отчего происходит такой эффект сетевого неприятия чужого мнения и желания стать грубее и неуважительнее, если тебя никто не видит?

Специфика общения в социальных сетях определяется тем, что происходит смена ведущего сенсорного канала на визуальный. То есть если при очном общении люди воспринимают друг друга на телесном, чувственном уровне, уровне эмоций, которые дополняют содержание общения, то при дистанционном общении на первый план выходит уровень интеллекта, выражающийся в текстах, рисунках, схемах, созданных участниками общения, то есть во всём, что лишено сенсорности, но выражает содержание, предмет общения. Общение людей в сети Интернет происходит преимущественно в вербальной форме и позволяет им принять новые социальные роли: форма взаимодействия участников общения может прямо транслироваться из реальной жизни, может частично изменяться, а может и порождаться абсолютно новая и непривычная с точки зрения сложившихся привычек и традиций.

Агрессивные проявления в виртуальности психологи объясняют тем, что в реальной среде человек учится контролировать свои агрессивные импульсы,

что необходимо для жизни в обществе, но попадая в Интернет, человек раскрепощается, снимается внутренний контроль, и агрессивное поведение проявляется в отношениях как с постоянными респондентами, так и с совершенно незнакомыми людьми, "жителями" большого Интернета.

При асинхронной коммуникации участники процесса общения не видят друг друга, не ощущают нюансы отношений, мимику и настроение читающего в данный момент сообщение человека. При синхронной коммуникации скорость обмена репликами такова, что не остаётся времени на раздумья об этичности, корректности фраз и т.д. А для человека, находящегося в состоянии стресса или неудовлетворённости своей работой, учёбой, Интернет превращается в "чёрную дыру", в которую можно прокричать все, что угодно.

Сталкиваясь с агрессией по отношению к себе или к другим участникам сообщества, нам хочется искать причину такого поведения человека. Возможно, причина кроется в ограниченности эмоционального общения и активного доброжелательного внимания в его окружении, в отсутствии мотивации к работе, непонимании предмета обсуждения из-за низкого уровня подготовленности по данному вопросу, неконтактности, стрессовой ситуации и желании найти «жертву» и «сорваться» на ней и пр.

Однако в обществе всегда есть люди, которые рвутся вперёд, в завтрашний день. Их не устраивает текущее положение дел, они выдвигают новые идеи, разрушая устои и прочные основы мироздания. Такие люди реально создают переворот в обществе, производят трансформации и изменения, развивая и внедряя новшества. Это инноваторы – центральная фигура всех преобразований в обществе. Они не дают людям покоя, являясь источником инновационных конфликтов и готовы на многое ради воплощения идеи в жизнь. Именно такие люди и стоят в противоборстве с теми, кто хочет пожаловаться в сетевом сообществе. Именно инноваторы и задают темы для обсуждения, и с упоением обсуждают новые перемены, ищут пути решения и поясняют агрессивным жалобщикам, как многое можно сделать, если собраться экспертным сообществом, решать и обсуждать грядущую инновацию, а не жаловаться и не искать защиты от нововведений.

Согласно теории неудовлетворённости, человек только тогда идёт на нововведения, когда он с их помощью надеется удовлетворить свои потребности. А потребностей у инноватора всегда больше, чем у жалобщика на жизнь.

В апреле 2017 года в средствах СМИ появилась и стала активно обсуждаться информация о том, что в ближайшие два-три года Рособрнадзор намерен ввести систему аттестации для учителей школ в форме экзамена. С 2018 года экзамен проведут в пилотном режиме в десяти регионах с

переходом в штатный в течение 2-3 лет (<http://www.eurekanet.ru/ewww/promo/26598.html>).

В социальной сети Фейсбук в общедоступной группе «Вести образования» (<https://www.facebook.com/groups/vestiobr/>) началось обсуждение этой новости с поста о высказывании Игоря Реморенко, ректора МГПУ. «Уверен: экзамены для учителей будут вводиться, хотим мы того или нет. От этого, – считает Игорь Реморенко, – к сожалению, отказаться не удастся, это международная тенденция. Причём не только в образовании. Компетентностный подход в деле оценки человеческого потенциала будет применяться в самых разных сферах деятельности. Он уже работает у медиков и юристов, у аудиторов и в сфере информационных технологий. Однако идеальную модель такой оценки пока назвать трудно. Думаю, что в будущем учительские экзамены будут включать в себя: оценку владения учебным предметом на уровне школьного курса; оценку педагогических компетенций (например, в формате модельного учебного занятия); общие навыки работы в команде, кооперации, взаимодействия с коллегами, поскольку современный педагогический труд носит коллективный характер. Однако важно также увидеть нормативные документы, согласно которым будет обновляться аттестация учителей. После этого станет ясно, что конкретно предлагается».

Данный пост породил многодневную дискуссию на более чем 200 реплик (на момент написания данной статьи), более половины из которых содержат ярко негативное отношение не только к идее аттестации педагогов, но и к самому ректору МГПУ (хотя изначально это идея была не его!), ко всем чиновникам, которым «нечего делать», к своей работе в школе, «за которую мало платят», к региональным властям, которые «наши деньги воруют», к директорам школ, которые «не хотят» или «не могут платить больше» и т.д. Ни один из участников не озаботился обсудить саму процедуру аттестации и дать совет, как её проводить. Были высказаны сразу опасения, что процедуру аттестации создадут «не так, как нужно», что у проверяющих не хватит компетенций проверить учителя, а учителю платят «5 тыс. руб.» (были названы несколько цифр по регионам – 8 тыс. руб, 18 тыс. руб. и т.д.) и за эти деньги «пусть скажут спасибо, что учитель вообще в класс входит, а не то, чтобы его ещё и проверять».

На вопрос «Чего больше боятся учителя – самого экзамена или того, что их за это никто не поощрит, если они сдадут экзамен», участники сообщества начали писать о том, что у них есть дипломы институтов и никому ничего они больше сдавать не обязаны. На этом этапе подключились несколько инноваторов, пояснивших, что диплом дипломом, но науки развиваются, да и сам педагог должен расти профессионально и в области владения ИКТ, и методически. Здесь же привели ссылки на статьи, как в других странах

проводили тестирование учителей, и они не сдали тесты или сдали с очень низкими показателями. В противовес армия противников аттестации привела в пример ссылки на зарплату учителей в разных странах, где цифры, безусловно, были очень разные, но российские цифры выглядели самыми маленькими. На замечание сравнивать не цифры, а условия работы и вообще не элементы образовательных систем, а сами системы в целом, учителя парировали требованием повысить сначала зарплаты, а уж потом они согласятся что-то сдавать. Между тем, с высказыванием о том, что при повышении зарплаты качество работы, как правило, не повышается, если человек не умеет работать качественно в принципе, некоторые согласились. Прозвучал тезис, что они при устройстве на работу были ознакомлены с суммой оклада, и это не означает, что работать они будут, но плохо, потому что оклад маленький. На данный тезис участники сообщества пояснили, что считают себя хорошими работниками и делают свою работу качественно, несмотря на низкую зарплату. Но тогда почему же они так возмущаются предстоящим экзаменом – это осталось непонятным.

В ходе дискуссии сторонниками инноваций было высказано много аргументов о том, что с появлением сети Интернет понятия географического отдаления от крупных городов уже нет, есть возможность (и востребованность) обучаться дистанционно, участвовать в конкурсах с учениками и самим педагогам, преподавать дистанционно (важно только создать дистанционный курс и качественно его проводить). Главное – иметь желание расти профессионально, анализировать информацию, выбирать для себя нужное, продуктивно общаться в педагогических сообществах и позитивно смотреть на мир, в том числе и на грядущую новую аттестацию, рассматривая её как возможность, к получению нового сертификата, повышения преподавательского уровня. Особенно это актуально в преддверии введения новых должностей для педагога в школе: учитель, старший учитель, ведущий учитель.

К сожалению, участники дискуссии позволяли себе грубые высказывания в адрес других участников, что делало общение малоэффективным и не позволило вести его дальше. Часть участников вышли из обсуждения именно в связи с ярко негативным настроением разбушевавшихся коллег по цеху.

Конфликтологи утверждают, что чем более развит человек в интеллектуальном и эмоциональном плане, чем обширнее его словарный запас, тем скорее он прибегнет в конфликте к убеждению, аргументации и договорённостям в защите своих прав и в достижении поставленных целей. А чем ограниченнее словарный запас, чем неразвитее сознание, тем быстрее он прибегнет к силовому воздействию (крик, истерика, физическое насилие) при защите своих интересов. В сетевом сообществе нет физического контакта, но

есть «домысливание» интонаций, тона, силы голоса за своего собеседника, когда читаешь его сообщение. Таким образом, важное значение имеет тот настрой, с которым человек садится за компьютер обсуждать что-либо с помощью текстов, не видя своего собеседника, а домысливания его образа.

Ведение виртуальной дискуссии – большая работа для организатора обсуждения. При методически грамотном подходе данный вид контроля может эффективно применяться при дистанционном обучении. Однако до её проведения необходимо проинструктировать группу о соблюдении сетевого этикета, содержательности и краткости формулировок высказываний, составлении ответов строго по теме обсуждения.

Если же виртуальная дискуссия проводится без организатора и без какой-либо цели (как и случается часто в социальных сетях), то при участии в ней нужно помнить о том, что на «другом конце провода» сидит такой же человек, наделённый эмоциями, имеющий опыт, и, самое главное, имеющий право на собственное мнение и его свободное высказывание (разумеется, в корректной форме, особенно, если он педагог и написал об этом на своей странице в социальной сети). И в случае несовпадения мнений не стоит писать ничего такого, чего бы мы не смогли сказать при встрече незнакомому человеку в глаза, и за что потом может быть неудобно и стыдно при реальной встрече в кулуарах какой-либо педагогической конференции.

Список литературы

1. Дьякова О.И., Никуличева Н.В. Внедрение инноваций: почему падает мотивация педагогических работников? /О.И. Дьякова, Н.В. Никуличева // Народное образование. – М.: Издательский дом «Народное образование», 2016. – № 6. – С. 60-65.
2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под редакцией Полат Е.С. – М.: Академия, 2009. – 272 с.
3. Хапаева С.С., Заичкина О.И. Индивидуализация образовательного процесса в условиях электронного обучения / С.С. Хапаева, О.И. Заичкина // Ученые записки ИСГЗ. – Казань: Институт социальных и гуманитарных знаний, 2016. – № 2. – С. 99-104
4. Цой Л.Н. Организационный конфликт менеджмент: 111 вопросов, 111 ответов. – М.: Книжный мир, 2007. – С. 352 с.

Научное издание

**Особенности организации образовательного процесса
с учётом применения электронных образовательных
ресурсов и интерактивного оборудования**

Корректурa авторская

Подписано в печать: 26.04.2017 г.

Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman».

Печать офсетная. Формат бумаги 60×84/16.

Усл. п. л. 3,25, уч.-изд. л. 2,5.

Тираж 500 экз. (1-й з-д 1–67). Заказ № 16/Т.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в Информационно-издательском управлении МГОУ
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А,
(495) 780-09-42 (доб. 1740), uinfizd@mgou.ru