

На правах рукописи

НИКУЛИЧЕВА НАТАЛИЯ ВИКТОРОВНА

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ДЛЯ СИСТЕМЫ
ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Специальность 13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2016

Работа выполнена в Центре образовательных информационных технологий, ресурсов и сетей ФГАУ «Федеральный институт развития образования» Министерства образования и науки Российской Федерации

- Научный руководитель:** **Андреев Александр Александрович**, доктор педагогических наук, кандидат технических наук, профессор;
- Официальные оппоненты:** **Панюкова Светлана Валерьевна**, доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ВПО "Московский городской психолого-педагогический университет", советник при ректорате;
- Клейносова Надежда Павловна**, кандидат педагогических наук, ФГОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет», доцент кафедры, директор Центра дистанционного обучения;
- Ведущая организация:** ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева».

Защита состоится 7 июня 2016 г. в 10.00 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.342.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Федеральном государственном автономном учреждении «Федеральный институт развития образования» Минобрнауки по адресу: 125319, г. Москва, ул. Черняховского, д. 9, ком.103.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАУ «Федеральный институт развития образования».

Текст диссертации и автореферата размещен на сайте: <http://firo.ru>, <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан « 5 » мая 2016 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент

В.Н. Манюкова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования

Стремительное развитие информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) приводит к значительной перестройке информационной среды современного общества, расширяет спектр специальностей в среднем и высшем профессиональном образовании, инициирует поиск эффективных подходов к подготовке практико-ориентированных специалистов для обработки значительных объемов информации во всех сферах профессиональной деятельности. Темпы усложнения информационных систем, расширение возможностей использования ИКТ в сфере образования, рост спроса на дистанционное обучение (ДО) с учетом географических масштабов России формирует социальный заказ общества на подготовку специалиста, владеющего высоким уровнем обученности в области теории и методики организации дистанционного обучения.

Организационно-педагогическое обеспечение подготовки преподавателя для работы в системе ДО включает нормативно-правовую документацию, перечень компетенций, модель курса повышения квалификации, программу, содержание курса и описание этапов его проведения. В работах в области требований к подготовке преподавателя для работы в системе ДО (Т.В. Громова, А.А. Калмыков, С.В. Калмыкова, А.Н. Корякина, Е.С. Полат, А.В. Хуторской и др.), показано большое количество подходов к формулировкам компетенций и описанию требований к деятельности преподавателя в системе ДО. Однако остается открытым вопрос о единой базовой основе компетенций преподавателя при работе в системе ДО.

Под *дистанционным обучением* понимается педагогическая деятельность, в рамках которой организовывается интерактивное взаимодействие как между обучающим и обучаемым (обучающимся) или обучаемыми (обучающимися), так и между ними и интерактивным источником информационного ресурса (например, web-сайта или web-страницы), отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения), осуществляемое в условиях реализации возможностей информационных и коммуникационных технологий¹.

Под *системой дистанционного обучения* понимается педагогическая система, включающая проектирование, организацию и проведение учебного процесса в контексте выбранной концепции с учетом специфики дистанционного обучения².

В рамках данного исследования рассматривалась деятельность преподавателя именно в системе дистанционного обучения.

¹ Толковый словарь терминов понятийного аппарата информатизации образования / составители И.В. Роберт, Т.А. Лавина. - М.: Бином. Лаборатория знаний, 2012. – 69 с.

² Педагогические технологии дистанционного обучения. Под редакцией Е.С. Полат. – М.: «Академия», 2008

Для работы в системе ДО преподаватель должен быть «специалистом по образовательным телекоммуникациям, способный организовать и осуществлять дистанционное обучение»¹ и «ведущий обучение дистанционно, обладающий знаниями в области информационных технологий, учитывающий специфику дистанционного обучения, психологические особенности взаимодействия с учащимися в процессе дистанционного обучения»².

Система ДО предусматривает проведение систематических занятий с обучаемым с использованием средств коммуникаций и образовательных ресурсов сети Интернет (веб-квесты, телеконференции, виртуальные дискуссии, ситуационный анализ, проекты и т.д.). В условиях быстро развивающихся технических решений для проведения ДО преподаватель получает возможность автоматизировать деятельность обучаемого, используя новые технологии представления информации (инфографика, скрайбинг, интеллект-карты, скетч, сторителлинг, временная шкала, дополненная реальность и т.д.), а также разные виды тестов, интерактивных форм, автоматические опросы.

Для эффективной работы в системе ДО преподаватель должен быть компетентен не только в области классической педагогики, но иметь базовую информационную грамотность работы в сети Интернет и быть компетентным в методике организации и проведения дистанционного обучения. С этой целью организовывается и проводится *подготовка преподавателя* на курсах повышения квалификации.

Анализ опросов преподавателей, обучившихся на курсах по подготовке для работы в системе ДО, показал, что наряду с несомненным позитивным опытом, традициями и значительным педагогическим потенциалом в существующих сегодня курсах повышения квалификации (ПК) имеется и ряд недостатков: бессистемная подача теоретического материала, изучение технологических процедур по работе в одной системе, минимальное изучение практической стороны вопроса, наличие информации рекламного направления, отсутствие контакта с преподавателем в течение курса, преобладание технического содержания над методическим, разный уровень сложности программ.

Однако после окончания таких курсов преподаватель попадает в ситуацию неопределённости – он не знает своих обязанностей, границ ответственности и формальных показателей, по которым его могут оценивать, контролировать при работе с дистанционными обучаемыми. Вышеперечисленные недостатки приводят к низкому уровню подготовки кадров, актуализируют задачу формулировки единых квалификационных требований к преподавателям, работающим в системе ДО, как инструмента системы качества образовательного учреждения.

¹ Хуторской А.В. Интернет в школе: Практикум по дистанционному обучению. - М.: ИОСО РАО, 2000.— 304 с.

² Теория и практика дистанционного обучения. Под редакцией д.п.н., профессора Е.С. Полат. – М.: «Академия», 2004.

Актуальность данного исследования определяется недостаточной разработкой организационно-педагогического обеспечения для качественной подготовки преподавателей к работе в области ДО. Исследование существующей ситуации в ДО свидетельствует о наличии существенных **противоречий**:

- между масштабным внедрением ДО в учебный процесс и недостаточной разработанностью квалификационных требований к подготовке преподавателя для работы в системе ДО;
- между потребностью в квалифицированных педагогических кадрах в области ДО и отсутствием научно обоснованного организационно-педагогического обеспечения подготовки преподавателя для работы в системе ДО.

С учётом данных противоречий выявлена **проблема исследования**: определение необходимого организационно-педагогического обеспечения для подготовки преподавателя к работе в системе дистанционного обучения.

Необходимость разрешения названных противоречий послужила основанием для определения **темы исследования** – *«Организационно-педагогическое обеспечение подготовки преподавателя для системы дистанционного обучения»*.

Цель исследования – теоретическое обоснование, разработка и апробация организационно-педагогического обеспечения подготовки преподавателя для системы дистанционного обучения.

Объект исследования: система повышения квалификации преподавателей для работы в условиях дистанционного обучения.

Предмет исследования: организационно-педагогическое обеспечение подготовки преподавателей для работы в условиях дистанционного обучения.

Гипотеза исследования состоит в следующем предположении.

Организационно-педагогическое обеспечение позволит достичь высокого уровня подготовки преподавателя для работы в системе ДО за счет выполнения следующих условий:

- 1) определены основные задачи, решаемые преподавателем в системе ДО, на их основе систематизированы его основные виды деятельности при дистанционном преподавании;
- 2) на основе анализа видов деятельности составлены требования к квалификации преподавателя;
- 3) на базе квалификационных требований сформулированы компетенции преподавателя, для измерения которых разработаны задания;
- 4) с учетом компетенций разработана модель дистанционного курса и программа повышения квалификации;
- 5) разработан и апробирован дистанционный курс повышения квалификации.

Использование компетентностного подхода при подготовке преподавателя для работы в системе ДО позволит акцентировать внимание на результате его образования как на возможности оценивать реальный и востребованный, а не

абстрактный продукт, произведенный преподавателем, а также на способности преподавателя действовать в различных проблемных ситуациях.

Цель и гипотеза исследования позволили конкретизировать **задачи исследования:**

- 1) выполнить анализ современных практик ДО, выявить виды деятельности преподавателя в системе ДО на основе анализа решаемых им задач;
- 2) разработать квалификационные требования к преподавателю на основе изучения его видов деятельности;
- 3) конкретизировать перечень компетенций преподавателя для работы в системе ДО в соответствии с квалификационными требованиями преподавателя;
- 4) сконструировать модель дистанционного курса повышения квалификации по подготовке преподавателя для работы в системе ДО.

Методологическую основу исследования составили как общенаучные подходы (содержательный, формальный, комплексный, логический, качественный, процессуальный), так и концептуальные подходы современной педагогики (контекстный, компетентностный, личностно-деятельностный).

Теоретической основой исследования явились:

- философско-психологические идеи о роли личности в преобразовании действительности и самой себя, методология и методы психолого-педагогического исследования (А.Г. Асмолов, Р. Атаханов, В.И. Загвязинский и др.);
- научные труды по теоретико-методологическим проблемам профессионального образования (В.И. Блинов, А.Т. Глазунов, О.Ф. Клиник, А.Н. Лейбович, М.В. Никитин, А.М. Новиков, П.Н. Новиков, Е.А. Рыкова, А.Я. Савельев, Л.Г. Семушина, И.П. Смирнов, А.А. Факторович, О.Б. Читаева, Ю.А. Якуба и др.);
- концептуальные вопросы развития компетенций профессионалов (В.И. Байденко, Ю.Г. Татур, Е.Н. Ястребцева и др.);
- исследования дидактических возможностей ИКТ, проблем совершенствования образования в связи с применением ИКТ (С.М. Авдеева, С.В. Алексахин, Н.В. Беляева, Л.Л. Босова, Л.П. Мартиросян, С.В. Калмыкова, А.Н. Корякина, Т.А. Лавина, С.В. Панюкова, И.В. Роберт, Д.Т. Рудакова, Л.А. Серых, Н.В. Софронова, А.Ю. Уваров и др.);
- концептуальные вопросы теории и практики ДО, требования к созданию курсов ДО, педагогические технологии в ДО для общего среднего образования и для системы повышения квалификации педагогических кадров (А.А. Андреев, М.Ю. Бухаркина, Л.П. Владимирова, Н.Н. Гомулина, А.А. Калмыков, М.В. Моисеева, О.П. Осипова, Е.С. Полат, М.А. Татарина, А.В. Хуторской и др.);
- описания методик реализации ДО в вузовском образовании (Б.Б. Айсмонтас, М.Е. Вайндорф-Сысоева, Н.П. Клейносова, М.Б. Лебедева, А.Л. Назаренко, Ю.Б. Рубин, В.И. Солдаткин, В.П. Тихомиров, Т.А. Чернявская и др.);

- положения об организации ДО в дополнительном профессиональном образовании (Л.В. Бендова, В.Н. Кухаренко, С.С. Хапаева, С.А. Щенников и др.).

Для достижения поставленной цели и решения задач применялись следующие группы **методов исследования**:

- теоретические – анализ психологической, педагогической, методической литературы, нормативно-правовых документов в аспекте исследуемой проблемы, диссертационных исследований; моделирование процесса дистанционного ПК в профессиональных образовательных организациях, систематизация научно-теоретических и опытно-экспериментальных данных; классификация выделенных компонентов и характеристик;
- эмпирические – диагностические (анкетирование); наблюдение (наблюдение – прямое и косвенное, длительное и кратковременное); экспериментальные (констатирующий и формирующий эксперименты);
- статистические – измерения полученных данных (сбор статистического материала, рейтинговое оценивание); определение и обработка количественных и качественных показателей эксперимента.

Опытно-экспериментальная база исследования. Основная экспериментальная работа осуществлялась со слушателями дистанционных курсов ПК по теме «Подготовка преподавателя к работе в системе электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий в образовательной организации» (в процессе обучения слушателей курсов ПК на базе ряда организаций: ФГАУ «ФИРО», Межотраслевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров совместно с кафедрой ЮНЕСКО «Общество знаний и новые информационные технологии», Московского государственного психолого-педагогического университета; виртуальных педагогических сообществ - Интернет-государство учителей <http://intergu.ru/>, Всероссийский интернет педсовет <http://pedsovet.org/> и др.).

В эксперименте приняли участие 120 преподавателей (15% - работники вузов, 38% - работники учреждений СПО, 40% - работники школ, 7% - работники дополнительного образования) из 15-и образовательных учреждений.

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось в период 2007-2015 гг. и включало три логически связанных этапа:

1. **Подготовительный этап (2007-2010 гг.).** Основной целью данного этапа было выявление базового уровня исследования: определение проблемы; обоснование актуальности и специфики изучаемого вопроса; обозначение предмета и объекта научного анализа; формулировка гипотезы. На этом этапе был выполнен анализ нормативной базы ДО, выявлены виды деятельности преподавателя в системе ДО, разработаны квалификационные требования к преподавателю и его основные компетенции. Результатом работы по этапу явилось определение проблемного поля исследования, построение системы основных понятий, построение алгоритма

исследовательской работы, разработка квалификационных требований и формулировка компетенций преподавателя для работы в системе ДО.

2. **Основной этап (2010-2014 гг.)**, в ходе которого осуществлялось проведение:
- **констатирующего эксперимента** – анкетирование слушателей курсов ПК, анализ программ или описаний курсов ПК профессиональных образовательных организаций по тематике подготовки преподавателя; проектирование дистанционного курса ПК для педагогических работников; изучение умений и навыков обучающихся в области моделирования дистанционного учебного процесса;
 - **моделирования** – разработка модели дистанционного курса ПК, определение и обоснование педагогической целесообразности каждого ее компонента;
 - **формирующего эксперимента** – апробация модели дистанционного курса ПК, совершенствование методики проведения дистанционного курса для подготовки преподавателя к работе в системе ДО.

Результатом работы на этапе явилась апробация модели дистанционного курса. Также была проведена проверка и уточнение рабочей гипотезы, совершенствование логики эксперимента.

3. **Аналитический этап (2014-2016 гг.)**. На третьем этапе был проведен анализ и теоретическое обобщение данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы, внесены необходимые коррективы в разработанную модель, проведена корректировка отдельных параметров, формулировка выводов, доработка, уточнение понятийного и методологического аппарата исследования, завершение научного и литературного оформления диссертации.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлены системным подходом к изучаемому объекту, проведенной экспериментальной работой, сопоставлением данных, положительной оценкой научно-педагогической общественности на семинарах, конференциях и вебинарах по тематике подготовки преподавателя к работе в системе ДО.

Научная новизна исследования. Разработано организационно-педагогическое обеспечение подготовки преподавателя для работы в системе ДО, включающее требования к квалификации преподавателя в формате проекта Профессионального стандарта, который использован для конкретизации перечня компетенций преподавателя при работе в системе ДО; перечень компетенций преподавателя, на основе которого разработана модель курса повышения его квалификации; модель курса повышения квалификации преподавателя; описание этапов проведения курса.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке общеметодической структуры организационно-педагогического обеспечения подготовки преподавателя для работы в системе ДО, которая может служить ориентиром для любого образовательного учреждения, создающего у себя систему повышения квалификации преподавателей для системы ДО.

Практическая значимость исследования заключается в разработке:

- проекта Профессионального отраслевого стандарта «Педагогическая деятельность в области дистанционного обучения»;
- учебной программы курса повышения квалификации «Подготовка преподавателя к работе в системе электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий в образовательной организации» (72 часа);
- модели дистанционного курса повышения квалификации по подготовке преподавателя к работе в системе ДО и описания этапов проведения курса.

Полученные в данном исследовании результаты могут быть использованы в системе непрерывного педагогического образования, при разработке содержания учебных курсов, учебных и методических пособий, ориентированных на ПК в области ДО руководящих и педагогических кадров, преподавателей учреждений дополнительного профессионального образования, методистов и других категорий обучающихся. Также отдельные положения, разработанные в ходе настоящего исследования, могут быть использованы для формирования должностного статуса преподавателя в системе ДО.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Структура организационно-педагогического обеспечения подготовки преподавателя для работы в системе ДО включает Профессиональный отраслевой стандарт «Педагогическая деятельность в области дистанционного обучения», перечень компетенций преподавателя, модель курса повышения квалификации, программу курса и описание этапов его проведения.
2. Перечень компетенций преподавателя для работы в системе ДО разработан на основе анализа его необходимых умений в рамках каждой трудовой функции проекта Профессионального отраслевого стандарта «Педагогическая деятельность в области дистанционного обучения».

В рамках трудовой функции «Организация дистанционной учебной деятельности обучающихся по освоению учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) образовательных программ» к числу основных компетенций преподавателя для работы в системе ДО следует отнести:

- компетенции методического проектирования учебного процесса посредством построения моделей дистанционного обучения;
- компетенции разработки различных видов организационной документации для проведения дистанционного курса с учетом используемых форм и средств;
- компетенции разработки электронного контента, включая различные виды педагогического контроля в системе ДО, проектирования системы дистанционной оценки качества контрольных заданий, умения выбора программного обеспечения и технологий проведения контроля при ДО.

В рамках трудовой функции «Дистанционное преподавание учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам» к

числу основных компетенций преподавателя для работы в системе ДО следует отнести:

- компетенции владения формами организации дистанционного обучения, методами, использованием адекватных им средств коммуникаций на практике;
- компетенции проведения дистанционного контроля обучающихся;
- компетенции проведения учебных мероприятий с учетом психологических особенностей поведения обучающихся в виртуальной среде;
- компетенции организации и проведения рефлексии, анкетирования дистанционных обучающихся;
- компетенции организационной деятельности при ДО, в том числе умение анализировать учебную ситуацию, ориентироваться в нормах и этике взаимоотношений преподавателей и обучающихся;
- компетенции самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации (социальные сети, виртуальные профессиональные сообщества, электронные библиотеки, виртуальные миры, технологии веб 2.0 и др.), способности оценивать собственные профессиональные возможности в области совершенствования ДО, навыки самоорганизации.

3. Особенностью реализации модели дистанционного курса повышения квалификации по подготовке преподавателя для работы в системе ДО является подбор заданий на измерение компетенций, способы взаимодействия преподавателя и слушателя курса, использование преподавателем методов и адекватных им организационных форм, реализуемых в сети Интернет.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Основные положения исследования обсуждались и были одобрены:

- на заседаниях кафедры дистанционного обучения и научно-методических советах Центра развития профессионального и личностного потенциала научно-педагогических кадров и Центра образовательных информационных технологий, ресурсов и сетей ФГАУ «ФИРО», на семинарах лаборатории дистанционного обучения ИСМО РАО;
- виртуальных педагогических сообществ – Интернет-государство учителей <http://intergu.ru/>, Всероссийский интернет педсовет <http://pedsovet.org/>, группа «Профессионалы дистанционного обучения» <https://www.facebook.com/groups/profiEL/>, группа «Повышение квалификации педагогов» <https://www.facebook.com/groups/elearning4teachers/>;
- на всероссийских и международных конференциях по дистанционному обучению и информационным технологиям: Конференция представителей региональных научно-образовательных сетей «Relarn» (2007, 2008, 2009, 2013 гг.), Международный конгресс-выставка «Образование без границ –

2007» (г. Москва, 2007 г.), Всероссийский научно-практический семинар по экспериментальной работе (г. Москва, ФИРО, 2008 г.), Международная научно-практическая конференция «Полатовские чтения» (г. Москва, ИСМО РАО 2008, 2010, 2012, 2014 гг.), Научно-практическая конференция «Информатизация образовательного процесса» (г. Москва, МГОУ, 2009 г.), III Международная конференция по вопросам обучения с применением технологий e-learning «Moscow Education online 2009» (г. Москва, 2009 г.), Межведомственная научно-практическая конференция «Психологическая помощь социально незащищенным лицам с использованием дистанционных технологий (интернет-консультирование и дистанционное обучение)» (г. Москва, МГППУ, 2011, 2012, 2015 гг.), Международная научно-практическая конференция «Развитие отечественной системы информатизации образования в здоровьесберегающих условиях», (г. Москва, ИИО РАО, 2009, 2011 гг.), XXI Международная конференция-выставка «Информационные технологии в образовании» (ИТО) (г. Москва, МГУ, 2011, 2012, 2013 гг.), III Международная научно-практическая конференция «Информационные технологии в образовании» на тему: «Преподаватель высшей школы в технологически насыщенных образовательных средах: национальный и зарубежный опыт» (г. Москва, ВГНА, Комиссия Российской Федерации по делам Юнеско, 2011 г.), Международная научно-практическая интернет-конференция «Виртуальная реальность современного образования» (г. Москва, МГГУ им. М.А. Шолохова, 2011, 2012, 2014 гг.), Международная научно-практическая конференция «Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (DEQ)» (г. Москва, МИМ ЛИНК, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 гг.), VII Международная научно-практическая конференция «Электронная Казань 2015», VIII Всероссийские Шамовские педагогические чтения научной школы Управления образовательными системами «Перспективы развития отечественного образования: приоритеты и решения» (г. Москва, МПГУ, 2016 г.).

Внедрение результатов диссертационного исследования происходило в Центре образовательных информационных технологий, ресурсов и сетей ФГАУ «ФИРО», Межотраслевом институте повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров совместно с кафедрой ЮНЕСКО «Общество знаний и новые информационные технологии», Московском государственном психолого-педагогическом университете, Московском педагогическом государственном университете, Российском университете дружбы народов.

Содержание исследования опубликовано автором в 70 научных работах.

Структура и объём диссертации обусловлены логикой проведенного научного исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы, приложений, содержит 229 страницы и включает 136 использованных источников литературы. Кроме текстовых материалов в работу включены таблицы, рисунки и диаграммы.

II. ОСНОВНЫЕ ИДЕИ И СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, формулируется научный аппарат исследования: объект, предмет, гипотеза, научная проблема, основная цель и вытекающие из нее конкретные задачи, выстраивается методологическая и теоретическая база, раскрываются новизна, теоретическая и практическая значимость работы, изложены положения, выносимые на защиту, описываются апробация и внедрение результатов исследования в педагогическую практику.

В первой главе «Особенности деятельности преподавателя в системе дистанционного обучения» приводится обзор научных исследований в области видов деятельности преподавателя при работе в системе ДО, систематизированы задачи, решаемые преподавателем, выявлены основные виды деятельности преподавателя, сформулированы квалификационные требования к преподавателю для работы в системе ДО.

Обзор современных исследований в области видов деятельности преподавателей при работе в системе ДО (А.А. Андреев, Г.А. Андрианова, Л.В. Бендова, Т.В. Громова, А.А. Калмыков, В.И. Солдаткин и др.) показал большое количество вариаций формулировок и подходов к описанию деятельности преподавателя в системе ДО, в связи с чем требуется привести их к единству, поскольку виды деятельности могут быть положены в основу разработки квалификационных требований к преподавателю, что необходимо для повышения качества его подготовки.

Этапы создания организационно-педагогического обеспечения подготовки преподавателя для работы в системе ДО включают:

- 1) наблюдение и анкетирование преподавателей экспериментальных площадок ФГАУ «ФИРО», работающих в системе ДО;
- 2) систематизацию основных задач, решаемых преподавателем при работе в системе ДО по результатам наблюдения и анкетирования;
- 3) систематизацию основных видов деятельности преподавателя при работе в системе ДО на базе основных задач;
- 4) разработку квалификационных требований к преподавателю для работы в системе ДО на основе анализа видов деятельности;
- 5) расширение и структурирование компетенций преподавателя для работы в системе ДО на базе квалификационных требований;
- 6) конструирование модели дистанционного курса ПК по подготовке преподавателя к работе в системе ДО;
- 7) разработку программы курса ПК, его содержания и описания этапов проведения дистанционно курса ПК по подготовке преподавателя для работы в системе ДО;
- 8) проведение курса ПК по подготовке преподавателя к работе в системе ДО;
- 9) определение уровня сформированных компетенций у преподавателя для работы в системе ДО.

По результатам изучения деятельности преподавателя в системе ДО, наблюдения и анкетирования дистанционных преподавателей экспериментальных площадок ФГАУ «ФИРО» по тематике внедрения ДО были систематизированы основные задачи, которые решает преподаватель в рамках своей профессиональной деятельности.

На основе анализа решаемых преподавателем задач сформулированы *виды деятельности преподавателя в системе ДО* как совокупность различных форм организационной активности, которые могут быть объединены по следующим признакам:

- методическая деятельность – разработка методического обеспечения дистанционного учебного процесса: рабочей программы, модели и структуры дистанционного курса; теоретических, практических и контрольно-оценочных материалов дистанционного курса с учетом их вариативности; анализ и оценка качества научно-методических и учебно-методических материалов для организации ДО; разработка моделей дистанционного обучения по освоению преподаваемого учебного предмета, курса, дисциплины (модулей) образовательной программы; адаптация теоретических, практических и контрольных материалов дистанционного курса к уровню обучаемых;
- организационно-управленческая деятельность – организация дистанционного учебного процесса в рамках преподавания предмета и внеурочной деятельности: разработка организационно-административной документации дистанционного курса; формирование учебных групп; ведение учебной и планирующей документации на бумажных и электронных носителях; консультирование дистанционных обучающихся по организационным вопросам учебного процесса; создание отчетных (отчетно-аналитических) и информационных материалов; подготовка и выдача сертификатов (удостоверений, дипломов и т.д.); отслеживание присутствия обучающихся на вебинарах в соответствии с расписанием занятий группы; регистрация дистанционных слушателей в электронной среде, профессиональных сообществах, на форумах и т.д.; сбор информации (обратная связь) от дистанционных обучаемых; консультирование дистанционных обучаемых по техническим вопросам учебного процесса; сотрудничество с педагогом, психологом, с родителями или лицами, их заменяющими;
- психолого-педагогическая деятельность – регулирование учебной деятельности обучаемых в условиях ДО (управление коммуникативной деятельностью обучаемых; соблюдение сетевого этикета; сотрудничество с разработчиком курса, педагогом-куратором, психологом, с родителями или лицами, их заменяющими);
- преподавательская деятельность – дистанционное проведение учебных занятий с обучающимися, контроль и оценивание учебной и

исследовательской деятельности учащихся с применением электронных форм документации;

- исследовательская деятельность – изучение процесса и результатов дистанционного обучения учащихся, учитывая освоение ими знаний, овладение умениями, применение полученных навыков, развитие опыта творческой деятельности, познавательного интереса; самооценка педагогической деятельности; участие в работе конференций, семинаров, педагогических сетевых сообществ по тематике электронного обучения, дистанционных образовательных технологий; выступления и публикация статей, изданий; проведение исследований в области ДО; разработка предложений по обновлению подходов к преподаванию и педагогическим технологиям ДО).

Исследование показало широкий спектр деятельности преподавателя в системе ДО, где часть функций (методическая разработка дистанционных курсов, организация решения технических проблем и другие) может быть передана помощникам, вследствие чего возникла необходимость разделить функции между участниками образовательного процесса, оставив за преподавателем только дистанционное преподавание предмета, освободив его от второстепенных функций.

С целью конкретизации деятельности преподавателя, работающего в системе ДО, и повышения качества его подготовки разработан Проект профессионального стандарта «Педагогическая деятельность в области дистанционного обучения», который представляет собой характеристику квалификации, необходимой преподавателю для работы в системе ДО. С учетом различия терминологии, используемой в образовании и в профессиональных стандартах, обобщенные трудовые функции, трудовые функции и трудовые действия согласно «Методическим рекомендациям-разъяснениям по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов»¹ могут быть соотнесены с видами профессиональной деятельности специалиста, профессиональными задачами и профессиональными компетенциями по решению разработчиков стандарта.

На основе выявленных видов деятельности преподавателя в системе ДО сформированы обобщенные трудовые функции (см. таблицу 1)

Таблица 1

Обобщенные трудовые функции преподавателя при работе в системе ДО

N п/п	Вид деятельности	Обобщенные трудовые функции
1.	Методическая деятельность (разработка методического обеспечения дистанционного учебного процесса).	Научно-методическое обеспечение реализации образовательных программ с

¹ Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации» от 22 апреля 2015 г. № ВК-1032/06 «Методические рекомендации-разъяснения по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов».

№ п/п	Вид деятельности	Обобщенные трудовые функции
		применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ).
2.	Психолого-педагогическая деятельность (регулирование учебной деятельности обучающихся в условиях ДО).	Преподавание учебной дисциплины (курса) дистанционно.
3.	Преподавательская деятельность (проведение учебных занятий с обучающимися дистанционно, контроль и оценивание (дистанционно) учебной и исследовательской деятельности учащихся с применением электронных форм документации).	
4.	Исследовательская деятельность (изучение процесса и результатов дистанционного обучения).	
5.	Организационно-управленческая деятельность (организация дистанционного учебного процесса в рамках преподавания предмета и внеурочной деятельности).	Организационно-техническое сопровождение взаимодействия дистанционного преподавателя с группой обучающихся.

В данном исследовании рассматривается деятельность преподавателя в системе ДО, следовательно, подробнее описывается только обобщенная трудовая функция «Преподавание учебной дисциплины (курса) дистанционно», которая соответствует 7 уровню квалификации, подразумевающего следующий характер умений: решение задач развития области профессиональной деятельности и (или) организации с использованием разнообразных методов и технологий, в том числе, инновационных, разработка новых методов, технологий. В рамках данной обобщенной трудовой функции преподавателя при работе в системе ДО выделяются следующие трудовые функции и трудовые действия (см. таблицу 2).

Таблица 2

Трудовые действия преподавателя в системе ДО

№ п/п	Трудовые функции	Трудовые действия
1.	Организация дистанционной учебной деятельности обучающихся по освоению учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) образовательных программ.	Разработка моделей дистанционного обучения по освоению преподаваемого учебного предмета, курса, дисциплины (модулей) образовательной программы.
		Разработка административной и организационной документации дистанционного курса.
		Адаптация теоретических, практических и контрольных материалов дистанционного курса к уровню обучающихся.
2.	Дистанционное преподавание учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по образовательным программам.	Проведение учебных занятий с обучающимися в дистанционном режиме по методическому материалу, созданному разработчиком дистанционного курса.
		Контроль и оценивание (дистанционно) учебной и исследовательской деятельности учащихся с применением электронных форм документации.

N п/п	Трудовые функции	Трудовые действия
		Управление коммуникативной деятельностью обучающихся, соблюдение сетевого этикета.
		Оценка качества обучения предмету (дисциплине, курсу) обучающихся, учитывая освоение ими знаний, овладение умениями, применение полученных навыков, развитие опыта творческой деятельности, познавательного интереса.
		Сотрудничество с разработчиком курса, педагогом-куратором, психологом, с родителями или лицами, их заменяющими.
		Самообразование и самооценка педагогической деятельности.

Данный перечень трудовых функций и действий является достаточным для достижения главной цели работы преподавателя в системе ДО – создания оптимальных условий для развития у обучающихся информационной, деловой и социальной компетентностей как основных, определяющих конкурентоспособность профессионала на рынке труда и успешную самореализацию современного человека в различных областях деятельности. Для описания каждого трудового действия разработан перечень необходимых знаний, умений и других характеристик, что составляет квалификационные требования к преподавателю для работы в системе ДО, основанные на изучении круга решаемых им задач и его видов деятельности.

Во второй главе «Формирование организационно-педагогического обеспечения подготовки педагогических кадров для системы дистанционного обучения» приводится обзор научных исследований в области изучения требований к деятельности преподавателя в системе ДО, представлен перечень компетенций преподавателя, проведен анализ описаний содержания курсов ПК по тематике подготовки преподавателя для работы в системе ДО, предлагаемых 20 вузами в сети Интернет, представлено описание модели дистанционного курса ПК по подготовке преподавателя для работы в системе ДО и описаны этапы его реализации.

В ходе исследования был проведен обзор научных работ в области требований к подготовке преподавателя для работы в системе ДО (Т.В. Громова, А.А. Калмыков, С.В. Калмыкова, А.Н. Корякина, Е.С. Полат, А.В. Хуторской и др.), который показал большое количество разноплановых подходов к формулировкам компетенций и описанию требований к деятельности преподавателя в системе ДО. Возникла необходимость найти единую базовую основу для его компетенций как динамической комбинации знаний, умений и способности применять их для успешной профессиональной деятельности. Требования к преподавателю для работы в системе ДО складываются из традиционных, предъявляемых к работе в очной форме, и специфических,

связанных с дистанционным преподаванием. Однако в процессе анализа деятельности преподавателя в системе ДО специфика профессиональной, информационной, коммуникативной и правовой компетенций была изложена в логике трудовых функций, используемых при организации процесса дистанционного обучения и при его реализации. Это позволило более четко проследить логический переход от каждого трудового действия к необходимым знаниям и умениям, которые и составили базу для формулирования компетенций преподавателя при работе в системе ДО.

Анализ описаний содержания курсов ПК по тематике подготовки преподавателя для работы в системе ДО, предлагаемых 20 вузами в сети Интернет, показал, что в результате после обучения слушатель приобретает больше технических и информационных навыков, чем методических. Для формирования компетенций преподавателя в системе ДО была разработана программа дистанционного курса ПК, создана его модель и разработан курс. При проектировании курса учитывались особенности обучения взрослых – потребность в решении практических, производственных задач, а также потребность в личностно-профессиональном развитии, где важно овладение не только определенной суммой знаний, но и навыками самостоятельной работы с информацией, способами познавательной деятельности, вовлечение обучаемого в активную познавательную деятельность для решения учебных проблем. Именно дистанционный курс позволяет педагогам сразу же попасть в новую обучающую среду и воспринять теорию и практику одновременно. После работы в роли обучающегося преподавателю будет проще организовать дистанционный учебный процесс с учетом личного опыта обучения.

Приступая к проектированию модели дистанционного курса по подготовке преподавателя для работы в системе ДО, поясним, что под моделью понимается любой образ, аналог (мысленный или условный: изображение, описание, схема, чертеж, график, план, карта и т.п.) какого-либо объекта, процесса или явления (оригинала данного объекта), используемый в качестве его заместителя, представителя. Поскольку модель отображает не все, а лишь основные, интересующие исследователя свойства оригинала и зависит от конкретно поставленной задачи исследования, связанной с конечной целью использования модели, то для модели дистанционного курса наиболее важны разработанные на основе сформулированных компетенций формы контроля и способы взаимодействия преподавателя и слушателя курса. Структурирование содержания дистанционного курса проводилось в соответствии с разработанной моделью, которая предполагает, что обучающийся не может посещать очные занятия, а обучается только дистанционно, что включает систематический опосредованный контакт с преподавателем и другими слушателями. Используя в качестве основы модель ДО «Сетевое обучение», разработанную Е.С. Полат¹,

¹ Теория и практика дистанционного обучения. Под редакцией д.п.н., профессора Е.С. Полат. – М.: «Академия», 2004

предлагаем свою структуру модели дистанционного курса ПК по подготовке преподавателя для работы в системе ДО, доработав ее в части объединения имеющихся в модели элементов в смысловые блоки, добавив значимые для проведения данного курса разделы (рис. 1).

Структура модели дистанционного курса повышения квалификации по подготовке преподавателя для работы в системе дистанционного обучения

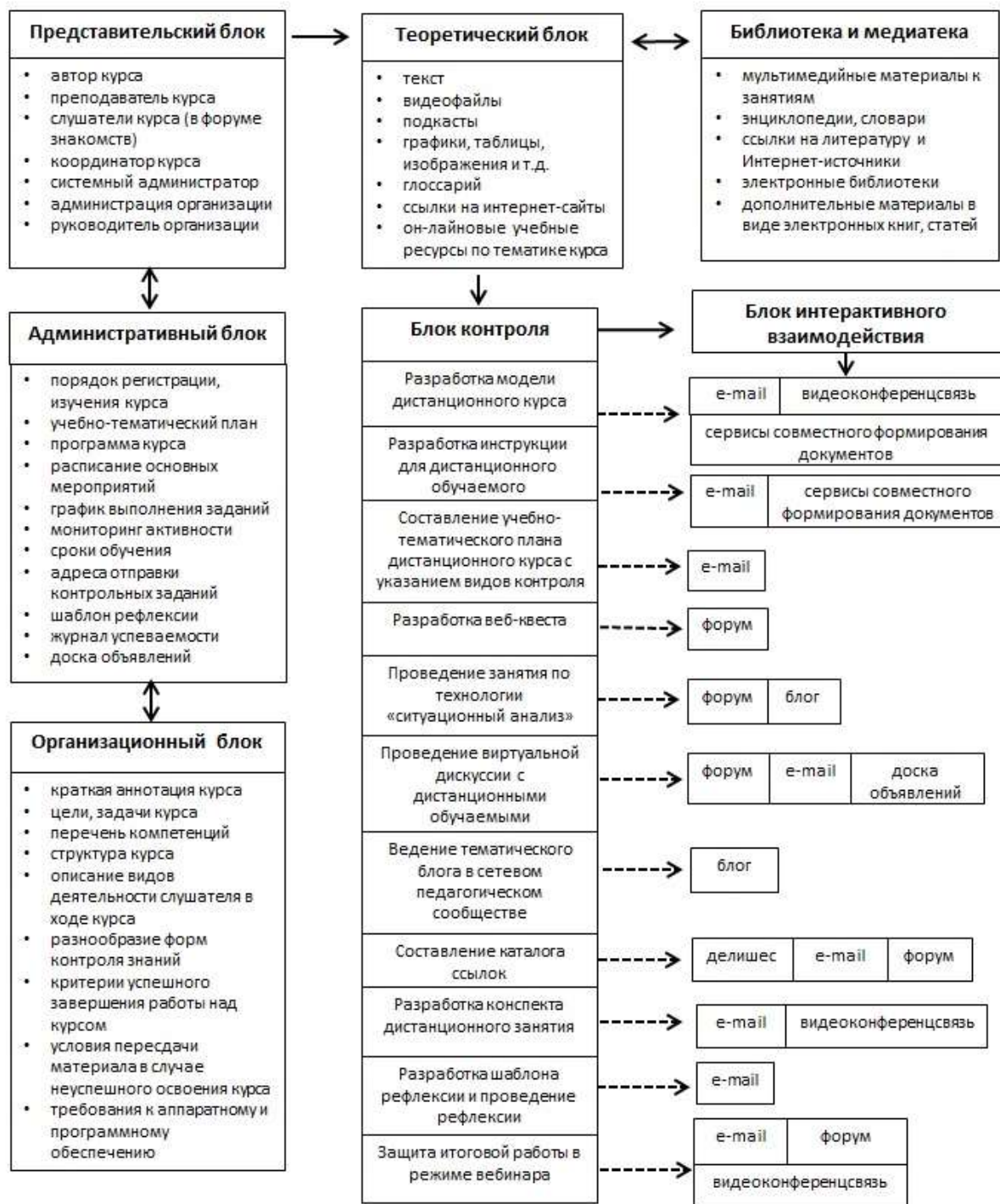


Рисунок 1. Структура модели дистанционного курса ПК по подготовке преподавателя для работы в системе ДО.

Особенностью реализации модели разработанного дистанционного курса является подбор заданий на измерение компетенций; способы взаимодействия преподавателя и обучаемого; использование преподавателем методов и адекватных им организационных форм, реализуемых в сети Интернет.

Определено, что для эффективного проведения курса преподавателю необходимо управлять учебной деятельностью обучаемых, контролировать и комментировать их контрольные и творческие работы, выступления в форуме, осуществлять мониторинг процесса обучения, а слушателю дистанционного курса, в свою очередь, нужно иметь возможность интерактивного общения в устной и письменной форме как формального (при выполнении заданий), так и неформального (со слушателями курса, коллегами, преподавателем), а также осуществлять само- и взаимоконтроль, иметь возможность запросить помощь на подготовительном этапе, осуществлять рефлексию собственной учебной деятельности. Все нюансы проведения дистанционного курса отражены в виде описания этапов реализации дистанционного курса, которое представляет собой описание деятельности слушателя и преподавателя дистанционного курса.

Реализация дистанционного курса сопровождается и заканчивается контролем успеваемости слушателей с помощью различных средств ИКТ: электронной почты, телеконференций как асинхронных (форумов, вики-вики, списков рассылки, твиттер), так и синхронных (чаты, видеоконференции), взаимоконтроля внутри учебной группы, самоконтроля. Основная цель контроля в рамках обучения на данном курсе – выявление уровня сформированности компетенций слушателей при создании образовательных продуктов – фрагментов своего будущего дистанционного курса (план, структура, инструкция для учеников, каталог ссылок и т.д.), а также владение организационными формами и методикой применения средств ИКТ на разных этапах обучения в курсе. Текущий и итоговый контроль данного курса представлен в виде заданий со свободно конструируемым ответом (дискуссии в форуме, резюме в блогах, круглый стол в режиме телеконференции, чат-консультации, веб-квест по предмету и т.д.).

В третьей главе «Экспериментальная апробация реализации дистанционного курса для подготовки преподавателя к работе в системе дистанционного обучения» описаны цели и организация опытно-экспериментальной работы, представлены результаты исследования.

Экспериментальная работа осуществлялась в форме апробации дистанционного курса в связи с отсутствием аналогичных условий для сравнения. Цель проведения апробации состояла в проверке качества модели дистанционного курса. Задачи апробации включали определение степени сформированности компетенций слушателя по результатам его самооценки и по результатам его обучения на курсе, а также выявление недостатков настоящего курса и определение основных направлений повышения его эффективности.

Степень сформированности компетенций у слушателей курса оценивалась по результатам их самооценки на основе входного и выходного анкетирования и

по результатам выполненных заданий, соответствующих формируемым компетенциям (см. таблицу 3).

Таблица 3

Соотнесение формируемых компетенций с заданиями на их измерение

№ п/п	Формируемые компетенции	Задания на измерение компетенций
1.	Компетенции методического проектирования учебного процесса посредством построения моделей дистанционного обучения.	Разработка модели дистанционного курса.
2.	Компетенции разработки различных видов организационной документации для проведения дистанционного курса с учетом используемых форм и средств.	Разработка инструкции для дистанционного обучаемого.
3.	Компетенции разработки электронного контента, включая различные виды педагогического контроля в системе ДО, проектирования системы дистанционной оценки качества контрольных заданий, умения выбора программного обеспечения и технологий проведения контроля при ДО.	1. Составление учебно-тематического плана дистанционного курса с указанием видов контроля. 2. Разработка веб-квеста.
4.	Компетенции владения формами организации дистанционного обучения, методами, использованием адекватных им средств коммуникаций на практике.	Проведение занятия по технологии «ситуационный анализ».
5.	Компетенции проведения дистанционного контроля обучающихся.	Защита итоговой работы в режиме вебинара.
6.	Компетенции проведения учебных мероприятий с учетом психологических особенностей поведения обучающихся в виртуальной среде.	Проведение виртуальной дискуссии с дистанционными обучаемыми.
7.	Компетенции организации и проведения рефлексии, анкетирования дистанционных обучающихся.	Разработка шаблона рефлексии и проведение рефлексии.
8.	Компетенции организационной деятельности при ДО, в том числе умение анализировать учебную ситуацию, ориентироваться в нормах и этике взаимоотношений преподавателей и обучающихся.	Разработка конспекта дистанционного занятия.
9.	Компетенции самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации (социальные сети, виртуальные профессиональные сообщества, электронные библиотеки, виртуальные миры, технологии веб 2.0 и др.), способность оценивать собственные профессиональные возможности в области совершенствования ДО, навыки самоорганизации.	1. Составление каталога ссылок. 2. Ведение тематического блога в сетевом педагогическом сообществе.

В начале обучения слушателей на курсах ПК проводилось входное анкетирование с целью выявления их компетенций по теме курса. Слушателям курса было предложено до начала обучения на курсе оценить свои компетенции

по 3-балльной системе («1» - не умею делать, «2» - знаю примерно, как делать, «3» - умею делать) в виде умений выполнения конкретных видов работ в области ДО.

По окончании курса слушателям предлагалось заполнить выходную анкету, где те же умения предлагалось оценить по той же шкале еще раз, таким образом, наблюдалась динамика развития компетенций каждого слушателя. Кроме того, сравнивались результаты контроля (текущих и итоговых работ) 4 групп слушателей дистанционного курса. В исследовании приняли участие 120 преподавателей.

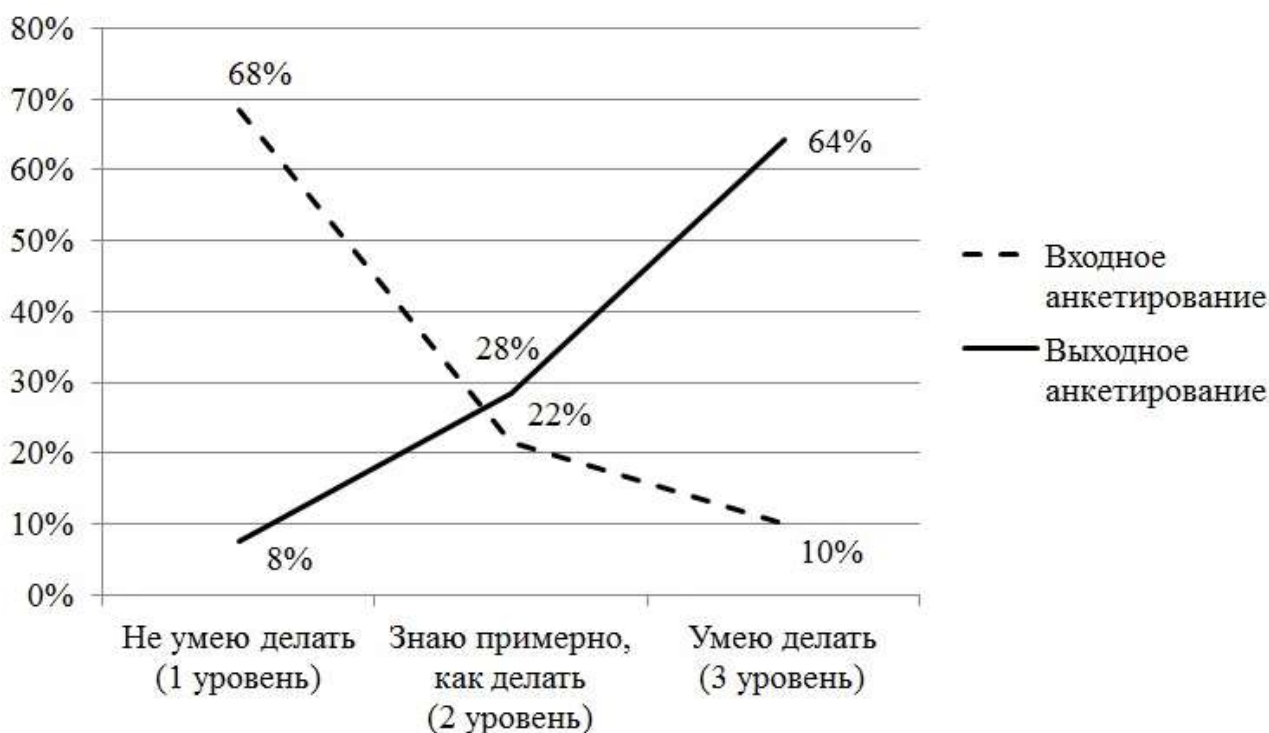
Группы обучались последовательно по мере формирования. Слушатели рефлексировали свою деятельность и заполняли анкеты по результатам обучения. После анализа итоговых анкет и рефлексий слушателей курс в очередной раз дорабатывался преподавателем и проводился вновь со следующей группой для отслеживания динамики.

Самооценка слушателей в форме входного анкетирования в начале обучения на курсе показала, что 68% слушателей оценили себя на уровне 1 («не умею делать»), 22% слушателей – на уровне 2 («знаю примерно, как делать»), 10% слушателей – на уровне 3 («умею делать»).

Самооценка слушателей в форме выходного анкетирования в завершении обучения на курсе показала, что 8% слушателей оценили себя на уровне 1 («не умею делать»), 28% слушателей – на уровне 2 («знаю примерно, как делать»), 64% слушателей – на уровне 3 («умею делать») (диаграмма 1).

Диаграмма 1

Результаты исследования самооценки слушателей курса на основе входного и выходного анкетирования



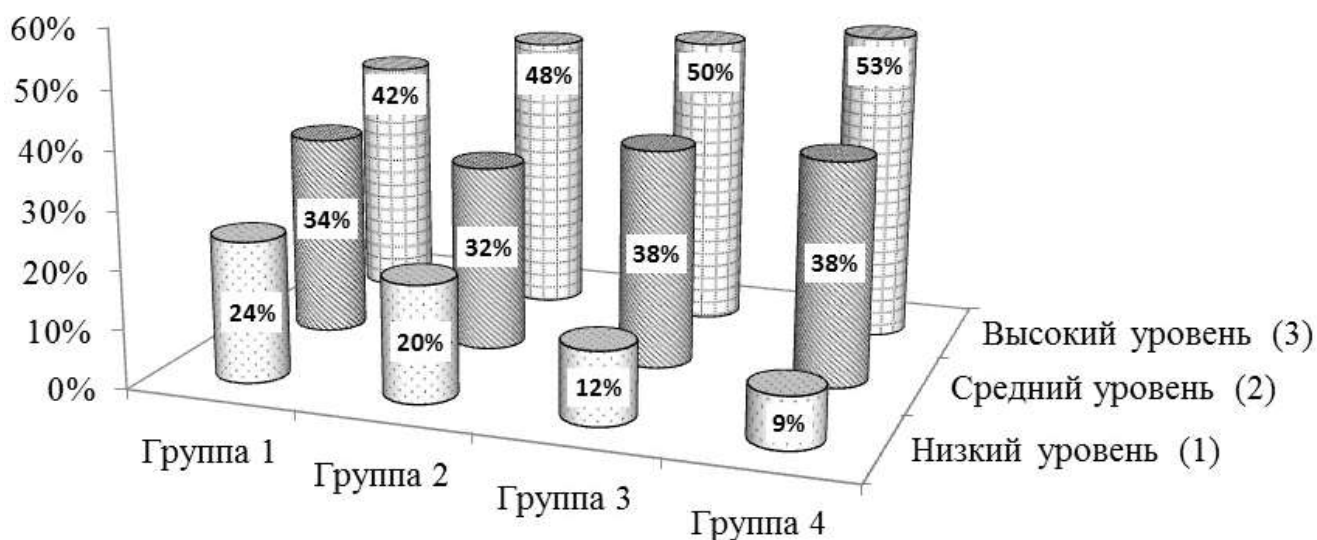
Таким образом, можно констатировать, что в течение обучения на курсе самооценка слушателей повысилась, показатели категории «не умею делать» с 68% уменьшились до 8%, показатели категории «знаю примерно как делать» с 22% увеличились до 28%, а показатели категории «умею делать» с 10% повысились до 64% соответственно.

Слушатели дистанционных курсов выполнили 11 заданий, для оценки была выбрана ранговая (порядковая) шкала с позициями: 1 (низкий) уровень - 1 балл, 2 (средний) уровень - 2 балла, 3 (высокий) уровень - 3 балла.

Обобщенные показатели развития компетенций по результатам текущих и итоговых работ слушателей приведены в диаграмме 2.

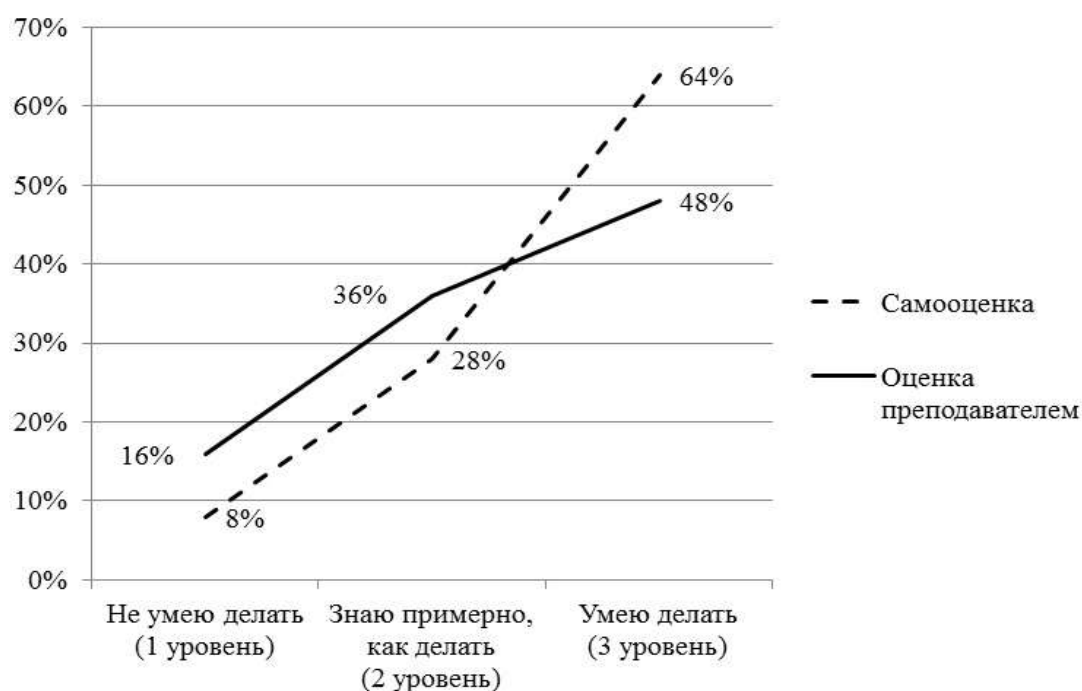
Диаграмма 2

Показатели уровней компетенций по результатам оценки работ слушателей



Сравнение результатов оценки работ слушателей преподавателем и их самооценки позволяет сделать вывод, о совпадении их в общей динамике, что свидетельствует об адекватной оценке слушателями своих результатов (диаграмма 3).

Сопоставление оценки работ слушателей преподавателем и их самооценки



Рост показателей связан с доработкой курса после обучения каждой группы на основе анализа итоговых анкет и рефлексий слушателей. В результате были выявлены недостатки настоящего курса ДО (отсутствие инструкций технического характера, сложность используемых средств коммуникаций, большое количество новых сетевых сервисов для освоения в короткие сроки) и определены основные направления повышения его качества (разработка двухуровневых заданий курса – для неподготовленных к работе в сети Интернет слушателей и для уверенных пользователей). Анализ результатов обучения каждой группы позволил обратить внимание на разделы курса, которые были плохо усвоены слушателями, откорректировать способы подачи материала, усовершенствовать задания, дополнить онлайн консультациями. По итогам исследования 4 групп курса выявлено, что слушатели каждого следующего дистанционного курса по результатам обучения имеют уровень показателей сформированности компетенций выше предыдущей группы вследствие принятых мер по улучшению курса, что соответствует требованиям разработанного проекта профессионального стандарта.

В **Заключении** подведены общие итоги исследования, которые позволяют констатировать, что гипотеза работы подтвердилась, цель достигнута, поставленные исследовательские задачи реализованы. Сформулированы основные выводы и показано перспективное направление продолжения исследования.

Основные выводы диссертации:

1. Анализ современных практик дистанционного обучения позволил выявить виды деятельности преподавателя в системе ДО и требования к его

подготовке. В результате выявлено большое количество формулировок описания деятельности преподавателя в системе ДО, его компетенций и требований к подготовке. Обобщение результатов анализа позволило найти единую основу для формулировки компетенций преподавателя в виде Профессионального отраслевого стандарта.

2. Разработаны квалификационные требования к преподавателю для работы в системе ДО на основе изучения его видов деятельности, включающие обобщенные трудовые функции, трудовые функции и трудовые действия, а также перечень необходимых умений, знаний и других характеристик. Они могут послужить ориентиром для образовательных организаций, занимающихся подготовкой преподавателей для работы в системе ДО (для разработки программ обучения в системе дополнительного и высшего образования), и для работодателей (в части разработки должностных инструкций сотрудникам, преподающим дистанционно), что позволит создать механизмы по учету и контролю педагогической деятельности преподавателей при работе в системе ДО.
3. Конкретизирован перечень компетенций преподавателя при работе в системе ДО на основе анализа его необходимых умений, а также сформированы задания для измерения компетенций.
4. Сконструирована модель дистанционного курса повышения квалификации по подготовке преподавателя для работы в системе ДО. Выделены и описаны этапы проведения дистанционного курса, представляющие собою описание деятельности слушателя и преподавателя. Результаты апробации показали, что после обучения на курсе самооценка слушателей повысилась с 8% до 64%.

Апробация дистанционного курса для подготовки преподавателя к работе в системе ДО на базе ФГАУ «ФИРО», ИИТО ЮНЕСКО, МГППУ показала, что выявленные компетенции могут быть сформированы успешно.

Полученные в результате исследования научные результаты существенно дополняют имеющиеся в педагогической науке представления об организационно-педагогическом обеспечении подготовки преподавателя для системы ДО, могут быть использованы в системе непрерывного педагогического образования при разработке содержания учебных курсов, учебных и методических пособий, нацеленных на ПК в области ДО руководящих и педагогических кадров системы образования, преподавателей учреждений дополнительного профессионального образования, методистов и других категорий обучающихся, вносят вклад в развитие теории ДО в части формирования профессионально-должностного статуса преподавателя в системе ДО (появление должности «дистанционный преподаватель») и могут служить основой для дальнейших теоретических и практико-ориентированных исследований в данной области.

Общие итоги исследования позволяют констатировать, что гипотеза работы подтвердилась, цель достигнута, поставленные исследовательские задачи

реализованы. Сформулированы основные выводы по работе и показано перспективное направление продолжения исследования. Дальнейшее развитие проведенных исследований видится в исследовании новых видов деятельности преподавателя в системе ДО, возникающих вследствие интенсивного развития современных ИКТ, а также в совершенствовании структуры и содержания модели курса, разработке критериев оценки компетенций преподавателя при работе в системе ДО и системы его аттестации.

В **Приложении** приводится проект Профессионального отраслевого стандарта «Педагогическая деятельность в области дистанционного обучения», программа, учебный и учебно-тематический план курса «Подготовка преподавателя к работе в системе электронного обучения с применением дистанционных образовательных технологий в образовательной организации», формы входного и выходного анкетирования слушателя дистанционного курса ПК.

Основные положения работы отражены в 70 публикациях (из них **16 в рецензируемых изданиях**). Наиболее значимыми из них являются:

1. **Никуличева, Н.В. Модель дистанционного курса повышения квалификации по подготовке преподавателя дистанционного обучения / Н.В. Никуличева // Открытое и дистанционное образование. – Томск, 2015. – № 3 (59) – С. 54-60.**
2. **Никуличева, Н.В. Квалификационная характеристика как основа для повышения квалификации преподавателя дистанционного обучения / Н.В. Никуличева // Открытое образование. – 2013. – № 5 (100). – С. 16-23.**
3. **Маскаева А.М., Никуличева Н.В. Использование веб-квестов при дистанционном обучении // Открытое и дистанционное образование. – Томск, 2013. – № 2 (50) – С. 15-19.**
4. **Никуличева Н.В. О структуре и содержании квалификационной характеристики преподавателя дистанционного обучения // Открытое и дистанционное образование. – Томск, 2012. – № 2(46) – С. 51-57**
5. **Никуличева, Н.В. Курс повышения квалификации преподавателя дистанционного обучения / Н.В. Никуличева // Высшее образование в России. – 2009. – №9 – С. 115-119**
6. **Никуличева Н.В. Подготовка преподавателя для работы в системе дистанционного обучения / Н.В. Никуличева. – М., 2016. – 72 с. (Содержание, формы и методы обучения в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования / ФИРО; Вып. 4).**
7. **Никуличева Н.В. Методика проведения дистанционного курса по подготовке преподавателя дистанционного обучения // Виртуальная реальность современного образования: сборник научных статей / Сост.: М.Е. Вайндорф-Сысоева, Т.С. Грязнова. – М.: ИИУ МГОУ, 2015. – С. 62-75**
8. **Никуличева Н.В. О совершенствовании системы подготовки преподавателя для работы в среде дистанционного обучения // Ученые записки Института**

- социальных и гуманитарных знаний. Выпуск № 1 (13). Материалы VII Международной научно-практической конференции «Электронная Казань 2015». – Казань: Юниверсум, 2015. – С.421-428
9. Никуличева Н.В. Разработка и апробация профессионального отраслевого стандарта «Педагогическая деятельность в области дистанционного обучения» // Полатовские чтения – 2014 «Инновационные тенденции и технологии дистанционного обучения»: труды шестой междунар. науч.-практ. конференции, 06 июля – 10 октября, 2014 г. (Москва) редкол.: А.С. Молчанов (пред.) и др. – Москва: МЭСИ, 2015. – С. 165-171
 10. Никуличева Н.В. Организационно-педагогическое обеспечение подготовки преподавателя дистанционного обучения // В сборнике: Формирование системы независимой оценки квалификации и качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (DEQ-2014). Материалы Всероссийской конференции. В.Н.Голубкин, Э.Ю.Есипова, Н.Г.Малышкина, И.М.Александрова. – Жуковский, 2014. – С. 91-94
 11. Никуличева Н.В., Хапаева С.С. Отраслевой профессиональный стандарт преподавателя дистанционного обучения // Информационные технологии в образовании. XXI Международная конференция-выставка: Сборник трудов. Ч. II. – М.: Издательский отдел факультета ВМК МГУ имени М.В. Ломоносова, 2013. – С. 17-19
 12. Никуличева Н.В. Проект квалификационной характеристики преподавателя дистанционного обучения // Электронное периодическое издание ИИО РАО "Информационная среда образования и науки". – М.: ИИО РАО, 2011. – Выпуск 5. – С. 79-83
 13. Никуличева Н.В. Отражение дистанционной деятельности преподавателя в новом профессиональном стандарте // Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (DEQ – 2013): Межвузовский сборник научных трудов. – М.: МГИУ, 2013. – С. 157-162
 14. Никуличева Н.В. Описание специфики дистанционной деятельности преподавателя: предложения в новый профессиональный стандарт // Сборник тезисов докладов XX конференции представителей региональных научно-образовательных сетей "Relarn-2013". – Москва-Санкт-Петербург, 2013. – С. 155-159
 15. Никуличева Н.В. Подготовка очных преподавателей к работе в дистанционном режиме // Межвузовский сборник научных трудов «Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (DEQ – 2012)». – М., 2012. – С. 210-219
 16. Никуличева Н.В. Разработка квалификационной характеристики преподавателя дистанционного обучения // Межвузовский сборник научных трудов «Качество дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (DEQ – 2011)». – М., 2011. – С. 278-285