

Российская Федерация  
Московский городской педагогический университет  
Институт непрерывного образования



## **Непрерывное образование в контексте идеи Будущего: новая грамотность**

Сборник научных статей  
по материалам III Международной  
научно-практической конференции  
Россия, г. Москва, 18-19 июня 2020 года

Москва  
2020

Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«Московский городской педагогический университет»  
(ГАОУ ВО МГПУ)  
Институт непрерывного образования

**Непрерывное образование в контексте идеи Будущего:  
новая грамотность**

**Сборник научных статей**

по материалам III Международной научно-практической конференции

(г. Москва, Россия, 18–19 июня 2020 года)

**Москва**

**2020**

УДК 371.013.83, 37.018.46, 371, 373  
ББК 74

**Председатель программного комитета:**

Геворкян Е. Н., д.экон.н., профессор, первый проректор ГАОУ ВО МГПУ, академик РАО

**Сопредседатели программного комитета:**

Ковалева Т. М., доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией индивидуализации и непрерывного образования (ЛИНО) ИНО МГПУ, президент Межрегиональной Тьюторской Ассоциации, Россия

Якубовская Т. В., руководитель программы «Открытая форсайт-лаборатория future-ориентированного образования и педагогики», Финское общество исследователей будущего (FSFS), Финляндия

**Председатель организационного комитета:**

Шалашова М. М., доктор педагогических наук, директор института непрерывного образования ГАОУ ВО МГПУ

**Составитель:**

кандидат педагогических наук, доцент Н. И. Шевченко

**Рецензенты:**

Хорошавина Г. Д., доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана.

Кубрушко П.Ф., доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент. РАО, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования Российского государственного аграрного университета – МСХА им. К. А. Тимирязева.

**Непрерывное образование в контексте идеи Будущего: новая грамотность. Онлайн:** сборник научных статей по материалам III Международной научно-практической конференции (г. Москва, Россия, 18–19 июня 2020 года) / сост. Н. И. Шевченко. – М.: МГПУ, 2020. – 306 с.

В сборнике представлены статьи, отражающие актуальные тенденции и направления развития непрерывного образования в контексте идеи Будущего. Актуализируются теория и практика непрерывного образования в высшем, дополнительном профессиональном, общем образовании.

Анализ практик непрерывного образования охватывает московский мегаполис, Россию, страны СНГ, Западной Европы в условиях нарастающих темпов глобализации и перемен в образовании.

Внимание уделено роли, месту цифрового образования в образовании детей, студентов и взрослых в условиях неопределенной реальности.

Авторы статей сборника несут персональную ответственность за их содержание, точность перевода аннотации и ключевых слов, цитирования, библиографических данных. Мнение оргкомитета конференции и составителя сборника может не совпадать с мнением автора.

ГАОУ ВО МГПУ, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

### РАЗДЕЛ I. ЦИФРОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

<b>Глуховская О. С.</b> Организация дистанционного обучения в начальной школе .....	6
<b>Затекин Д. В., Юдин А. В.</b> Образовательная робототехника: пример содержания индивидуального маршрута обучения .....	11
<b>Ковшов Е. Е., Кувшинников В. С., Лесин С. М. Градов М. В.</b> Дополнительное образование в формате цифровой инженерной школы .....	17
<b>Неволина Е.А.</b> О развитии дистанционного тьюторского сопровождения старшеклассников ..	24
<b>Осинцева Т. В.</b> Особенности организации учебного диалога в процессе дистанционного и электронного обучения младших школьников .....	31
<b>Молокова А. В.</b> Цифровая грамотность учителя: мифы и реальность .....	36
<b>Никитаева М. В.</b> Использование цифровых ресурсов в профессиональном обучении .....	40
<b>Карева А. А.</b> Использование программы «Электронный помощник 3D Verb Form Model» для изучения временных форм английских глаголов.....	44
<b>Кувшинников В. С., Ковшов Е. Е., Лесин С. М.</b> Обучение школьников основам программирования на языках высокого уровня с применением цифровых электронных ресурсов.....	48
<b>Лапшинов С. А., Юдин А. В.</b> Инструменты моделирования в комплексных задачах разработки систем и устройств .....	54
<b>Зубрилин А. А., Прончатова А. С.</b> Использование сервиса Quinta DB в обучении школьников созданию и ведению баз данных .....	61
<b>Жукова А. П.</b> Глобальные тенденции развития digital-обучения и отечественная академическая почва.....	67
<b>Мачехина О. Н.</b> Прогностика процессов модернизации образования: глобализационный аспект.....	70
<b>Шекериди Я. А.</b> Возможности информационно-образовательной среды в организации дистанционного консультирования родителей (законных представителей) детей с особыми образовательными потребностями.....	74
<b>Кувшинников В. С., Ковшов Е. Е., Лесин С. М.</b> Обучение школьников основам программирования на языках высокого уровня с применением цифровых электронных ресурсов.....	78
<b>Орынгалиева Г. А.</b> Технология мобильного обучения .....	85

### РАЗДЕЛ II. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО В ОБРАЗОВАНИИ

<b>Ковалева Т. М.</b> Связь компетентности и грамотности в работе педагога современной школы, ориентированной на дальнейшее непрерывное образование человека (на примере коммуникативной компетентности и Futures-грамотности).....	89
<b>Смирнова С. В.</b> Новые компетенции руководителей общеобразовательных школ для управления в условиях неопределённости будущего (абрис зарубежного опыта) .....	94
<b>Логина Л. Г.</b> К проблеме перехода организаций дополнительного образования детей к future-ориентированному образованию .....	98
<b>Фещенко Т. С., Рогова О. В.</b> Подходы к построению университетской модели в работе с Будущим на примере Севастопольского государственного университета .....	103
<b>Ильютин Н. А.</b> Как учить сегодня, чтобы достичь успеха завтра? .....	108
<b>Вяземский Е. Е.</b> Гражданское образование российских школьников в новых социокультурных условиях: к вопросу о поиске эффективной модели .....	112
<b>Шамигулова О. А.</b> Гражданское образование и новые грамотности.....	116

<b>Кабахидзе Е. Л.</b> Интернационализация высшего образования в России и мире – точка бифуркации .....	121
<b>Савостьянов А. И.</b> Здоровьесберегающий императив как необходимость коэволюции человека и природы .....	126
<b>Молчанюк К. Н.</b> Подготовка старшеклассников к жизненному выбору в современных условиях.....	134
<b>Гайченко С. В.</b> Проектирование педагогической деятельности в современных условиях ..	138
<b>Зубарева Т. А., Мальковец Н. В.</b> «Свой город» как социальная и образовательная технология.....	143
<b>Тихомирова Е. Е.</b> Работа с культурными смыслами в эпоху новой этики как стратегия будущего .....	148
<b>Карастелев В. Е.</b> Зачем и как проводить конференции в формате вопрошания?.....	152
<b>Воробьева Н. А., Макеева Г. А., Обоева С. В.</b> Опыт организации и проведения отраслевых чемпионатов по компетенциям сферы «Образование» .....	156
<b>Рукавишников А. В.</b> Методика оценки социальной ответственности будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации .....	162

### РАЗДЕЛ III. НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПОИСК ПУТЕЙ В БУДУЩЕЕ

<b>Суртаева Н. Н., Марголина Ж. Б.</b> Непрерывное образование в контексте идеи будущего: что может дать вуз для обучающихся!? .....	168
<b>Гуськова А. Г.</b> Непрерывное профессиональное образование педагогов: новые смыслы и акценты.....	172
<b>Хапаева С. С., Никуличева Н. В.</b> Научно-методическое обоснование компетентностной модели разработки программ дополнительного профессионального образования для системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров .....	176
<b>Ключко О. И., Буланова И. С., Сухонос А. П., Чекалина А. А.</b> Опыт проектирования и апробации модуля в рамках проекта «LiberalArtsinEducation» в МГПУ .	189
<b>Иванова О. А., Шалашова М. М.</b> Основные направления подготовки педагогов естественнонаучных предметов в условиях современных вызовов .....	196
<b>Фещенко Т. С.</b> Интерактивное вопрошание – инструмент формирования модели непрерывного обучения школьной команды.....	202
<b>Артемьев А. А., Алексеев С. О.</b> Работа должностных лиц подразделения по созданию условий для адаптации военнослужащих. Профессиональная и психологическая адаптация военнослужащих .....	207
<b>Михайлова С. В.</b> Формирование надпрофессиональных компетенций бакалавров в высшем у будущих бакалавров в высшем техническом учебном заведении .....	212
<b>Критарова Ж. Н.</b> Исследовательская деятельность учащихся как один из путей формирования глобальных компетенций .....	217
<b>Алексеева С. И.</b> Организация обучения маломобильной категории студентов в контексте непрерывного образования и новой грамотности .....	221
<b>Кулеба О. М.</b> Современные тенденции развития высшей профессиональной школы и перспективные технологии реализации непрерывного образования .....	224
<b>Кандаурова А. В.</b> Непрерывное образование и профессиональное развитие педагога как ресурс жизнестойкости в меняющемся мире .....	228
<b>Джумаев М. И.</b> Использование системы уроков как средства развития учебно-интеллектуальных умений у младших школьников.....	234
<b>Белан Н. В.</b> Проектирование тьютором открытой образовательной среды школы в контексте непрерывного образования .....	242
<b>Юшкевич Е. В.</b> Дополнительное образование как средство творческого развития детей дошкольного и младшего школьного возраста.....	246

#### РАЗДЕЛ IV. ПРАВОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК СОЦИАКУЛЬТУРНАЯ УНИВЕРСАЛИЯ

<b>Джумаев М. И.</b> Развитие интеллектуальной грамотности младших школьников .....	251
<b>Кондрашихин А. Б.</b> Отработка новой грамотности в открытых онлайн курсах (МООК) ДПО: преподавание теологии для экономистов .....	259
<b>Смелова В. Г., Анисимова Н. Н.</b> Проектная задача как инструмент формирования экологической грамотности младших школьников .....	264
<b>Родько Г. А.</b> Совершенствование актуальных аспектов профессиональной грамотности молодых педагогов в образовательном учреждении .....	268
<b>Баранникова Н. А.</b> Правовая грамотность педагога дополнительного образования .....	273
<b>Глуховская О. С.</b> Развитие креативного мышления младших школьников как новая грамотность педагога начальной школы в форме дистанционного тьюторского сопровождения .....	279
<b>Алексейчева Е. Ю.</b> Формирование предпринимательской грамотности в системе общего и дополнительного образования .....	288
<b>Шинкарёва О. В.</b> Развитие налоговой грамотности у студентов на основе их привлечения к научно-исследовательской работе .....	294
<b>Лукашенко Н. С.</b> Стриминговые технологии для развития информационной грамотности педагогов в процессе непрерывного образования .....	299
<b>Карабанова О. В.</b> Повышение финансовой и правовой грамотности руководителей малых инновационных предприятий в современных условиях .....	303

**Научно-методическое обоснование компетентностной модели разработки программ  
дополнительного профессионального образования для системы повышения  
квалификации и переподготовки педагогических кадров**

*Ханаева С. С.,*

к.пед.н., доцент, Московский государственный  
областной университет, г. Москва;

*Никуличева Н. В.,*

к.пед.н., доцент, Дирекция образовательных  
программ МГПУ, г. Москва, Россия.

*Аннотация:* В статье дано научно-методическое обоснование компетентностной модели разработки программ дополнительного профессионального образования для системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров. При разработке модели программы был применен компетентностный подход.

*Ключевые слова:* компетентностная модель, дополнительное профессиональное образование, повышение квалификации, переподготовка педагогических кадров.

*Abstract:* The article gives a scientific and methodological justification for the competent model of developing programs of additional vocational education for the system of advanced training and retraining of pedagogical personnel. A competency-based approach was adopted in the development of the programme model.

*Key words:* competence model, additional professional education, professional development, retraining of teaching staff.

Новые условия работы, технологии, стандарты профессиональной деятельности, процедуры сертификации предполагают высокий уровень компетентности педагога, что повышает требования к его подготовке. Система повышения квалификации и переподготовки призвана помочь педагогу, но она сама отстаёт от новых требований. Возрастающее число онлайн курсов повышения квалификации с видеолекциями и тестами сегодня сориентированы на самообразование. Невозможно сформировать педагогические компетенции в процессе прослушивания лекций даже очень «известных» и «ведущих» профессоров, либо при выполнении заданий в тетради или за компьютером. Необходимо наблюдение и вовлечение в инновационные педагогические практики, стажировка, отработка некоторых умений до уровня навыка. Соответственно, система повышения квалификации и переподготовки педагогов должна измениться. Но как?

В рамках работы над госзаданием Министерства образования и науки по теме «Исследование концептуальных подходов к разработке предложений по повышению заинтересованности педагогических работников системы общего образования в использовании новых инновационных форм непрерывного профессионального развития педагога» в ФИРО РАНХиГС при Президенте РФ было проведено анкетирование среди представителей региональных институтов повышения квалификации, администрации образовательных организаций общего образования, педагогических работников системы общего образования. Целью проведенного исследования был сбор данных о подходах к проектированию траектории профессионального и личностного роста педагога в процессе непрерывного профессионального развития. В результате анкетирования было получено 16995 анкет. Проведённый опрос выявил заинтересованность педагогов в целеполагании и планировании мероприятий непрерывного профессионального развития; ориентацию на изучение опыта ведущих учёных страны, практиков, профконсультантов, победителей профессиональных конкурсов, профессионалов, успешных и признанных в России и за рубежом; необходимость увеличения доли стажировок и практик; готовность использовать дистанционное обучение и информационно-образовательную среду; востребованность персонализации и адресности непрерывного профессионального развития педагога, проектирования индивидуального маршрута профессионального развития, включая карьерный рост [1].

Компетентностный подход в настоящий момент является основным в разработке программ высшего и профессионального образования, в том числе программ дополнительного образования [2]. Большинство научных исследований сегодня посвящено созданию компетентностной модели выпускника того или иного направления. Однако, для решения задач данного исследования авторам были интересны компетентностные модели выпускников педагогических вузов – будущих педагогов, поскольку эти модели служат основой разработки основных и дополнительных программ подготовки педагогов. Есть попытки выделить в компетентностной модели выпускника педагогического направления инвариантную и вариативную часть [3]. Важно стремление разработчиков создать компетентностную модель педагога с учётом специфики его профессиональной деятельности и ориентацией на выполняемые им трудовые функции [4]. Множество компетентностных моделей создано с учётом конкретного направления подготовки. Специалисты работают над сложнейшей задачей – разработка уровневой системы оценки сформированности компетенций, сталкиваются с проблемой невозможности определения динамики формирования компетенций в рамках отдельной дисциплины.



Исследователи отмечают высокую сложность задачи при разработке компетентностной модели педагога. «Специфика профессиональной деятельности преподавателя ДПО такова, что она не может быть адекватно и целостно описана лишь в терминах профессионального стандарта. Она включает обучающую, учебно-методическую, организационно-методическую, исследовательскую, проектную, экспертно-аналитическую и ряд других видов деятельности, а зачастую имеет полипредметный характер» [5]. Интерес для исследования представляют компетентностные модели педагога с опорой на соответствующий профессиональный стандарт. В качестве ведущего подхода в разработке модели выбирается интегративно-целостный подход, «сущность которого заключается в целостном рассмотрении педагогических явлений и фактов» [6]. Исследователи отмечают, что современные программы обучения необходимо выстраивать на основе деятельностного, компетентностного и модульного подходов с опорой на требования профессиональных стандартов. Отмечается сложность оценки результатов обучения педагогов. «Поскольку профессиональная компетенция проявляется в деятельности, оценка может быть проведена либо на основе наблюдения за процессом деятельности, либо на основе продукта деятельности обучающегося» [7]. Предлагается оценивать не только результат деятельности педагога, но и сам процесс. «Если предполагается оценка продукта практической деятельности, то показателями являются те характеристики этого продукта, которые можно наблюдать или измерить и которые свидетельствуют о корректном выборе способа решения профессиональной задачи и верном его применении. Если предполагается оценка процесса практической деятельности, то показателями являются те характеристики отдельных действий и та последовательность действий, которые могут быть замечены в процессе формализованного наблюдения и свидетельствуют о корректном выборе способа решения профессиональной задачи и верном его применении» [7].

Проблема повышения квалификации учителей находится в фокусе не только отечественных, но и зарубежных исследований. Доказана взаимосвязь между положительным отношением учителей к повышению квалификации и уровнем достижения учащихся [8], на основе результатов исследования рекомендовано внедрение качественных программ обучения для учителей, поскольку они имеют значительное влияние на успехи обучающихся.

Обучение учителей, базирующееся на компетентностном подходе - Competency Based Teacher Education (CBTE) стало активно развиваться, во многих работах акцент был сделан на особенности программ подготовки учителей. Исследователи выделяют характеристики эффективных программ педагогического образования [9]: согласованность, основанная на общем видении верного обучения, базирующегося на понимании его сущности; сильный

основной учебный план, основанный на социальном и культурном контексте; широкий практический опыт, тщательно разработанный для поддержки идей и теорий; чёткие профессиональные стандарты, используемые для организации обучения и его оценки; овладение способами противостояния собственным глубоким предубеждениям об обучении, а также способностью быть открытым опыту других людей; исследовательский подход, который связывает теорию и практику, исследования, в которых участвуют учителя для анализа собственной практики, включающие в себя циклы рефлексии и самосовершенствования; сильные партнёрские отношения между образовательными учреждениями и преподавателями, позволяющие учиться преподавать в профессиональных сообществах; оценивание, основанное на профессиональных стандартах, через демонстрацию умений и навыков, применение портфолио, поддерживающего развитие мотивационного оценивания.

Анализируя проблемы подготовки и повышения квалификации педагогов, авторы отмечают близость понятий «компетентность», «competency», «действие» «performance», «функция» «function», «роль» «role», обращают внимание на сложность оценки работы педагога, так как успех учителя измеряется качеством обучения учеников. По мнению авторов, создание схем СВТЕ поставило под вопрос традиционные взгляды на педагогическое образование, идея демонстрируемых компетенций имеет большую привлекательность с точки зрения измеримости, и, в то же время, поскольку каждый случай в работе педагога является уникальным, концепция эффективного обучения является дискуссионной. Эффективное преподавание является динамическим процессом, требующим различных компетенций, этот процесс имеет сложный характер, что обуславливает сложность его полного анализа. Но именно компетентностный подход в подготовке педагогов, по мнению авторов, является адекватным ответом на текущие проблемы и станет основой формирования профессионального квалификационного маршрута учителя [10].

В поиске путей построения программы обучения, основанной на компетентностном подходе, предлагается интегрировать личностно-ориентированную психологическую парадигму и педагогическую парадигму(рис.1) [11]. Лучшим показателем подлинного обучения является способность использовать результаты обучения (компетенции) и необходимость достичь кратчайшего пути от «прогнозов» до «результатов».

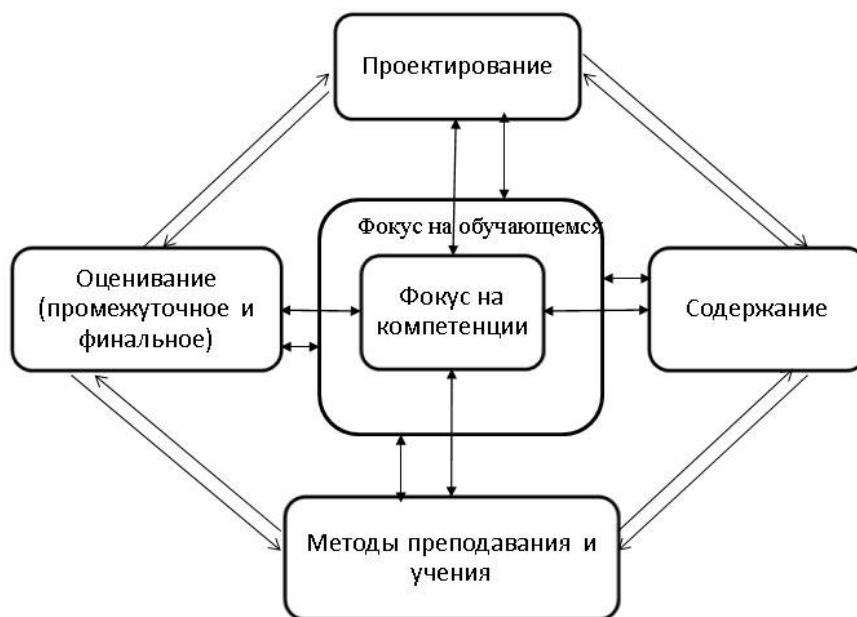


Рис. 1. Управление учебной программой

Таким образом, для разработки авторской компетентностной модели программобучения для системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров с акцентом на построение программы обучения для формирования компетенции педагога были изучены и обобщены результаты исследований в области построения образовательных программ на основе компетентностной модели педагога.

На основе предложений педагогов и анализа подходов к построению образовательных программ повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров предложена компетентностная модель программ обучения для системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров. Структура модели представлена на рисунке 2.

Целевой компонент компетентностной модели программ обучения описывает процесс целеполагания, основных его субъектов, принципы и логику, он включает определение базовых принципов организации обучения, формирование списка компетенций и на его основе перечня модулей обучения. Важным является соответствие модуля обучения конкретной компетенции, что обеспечит ориентацию обучения на конкретные практические результаты.

В основе модели заложены принципы модульности, опоры на компетентностный подход, гибкости, практической направленности, деятельностного подхода. Образовательная программа, в том числе программа дополнительного профессионального образования, должна основываться на компетентностном подходе, который ориентирует образовательный процесс на результаты – компетенции. «Компетенция» означает продемонстрированную способность использовать знания, умения и личностные, социальные и/или методологические способности в рабочей или учебной ситуации и в профессиональном и личностном развитии [12].

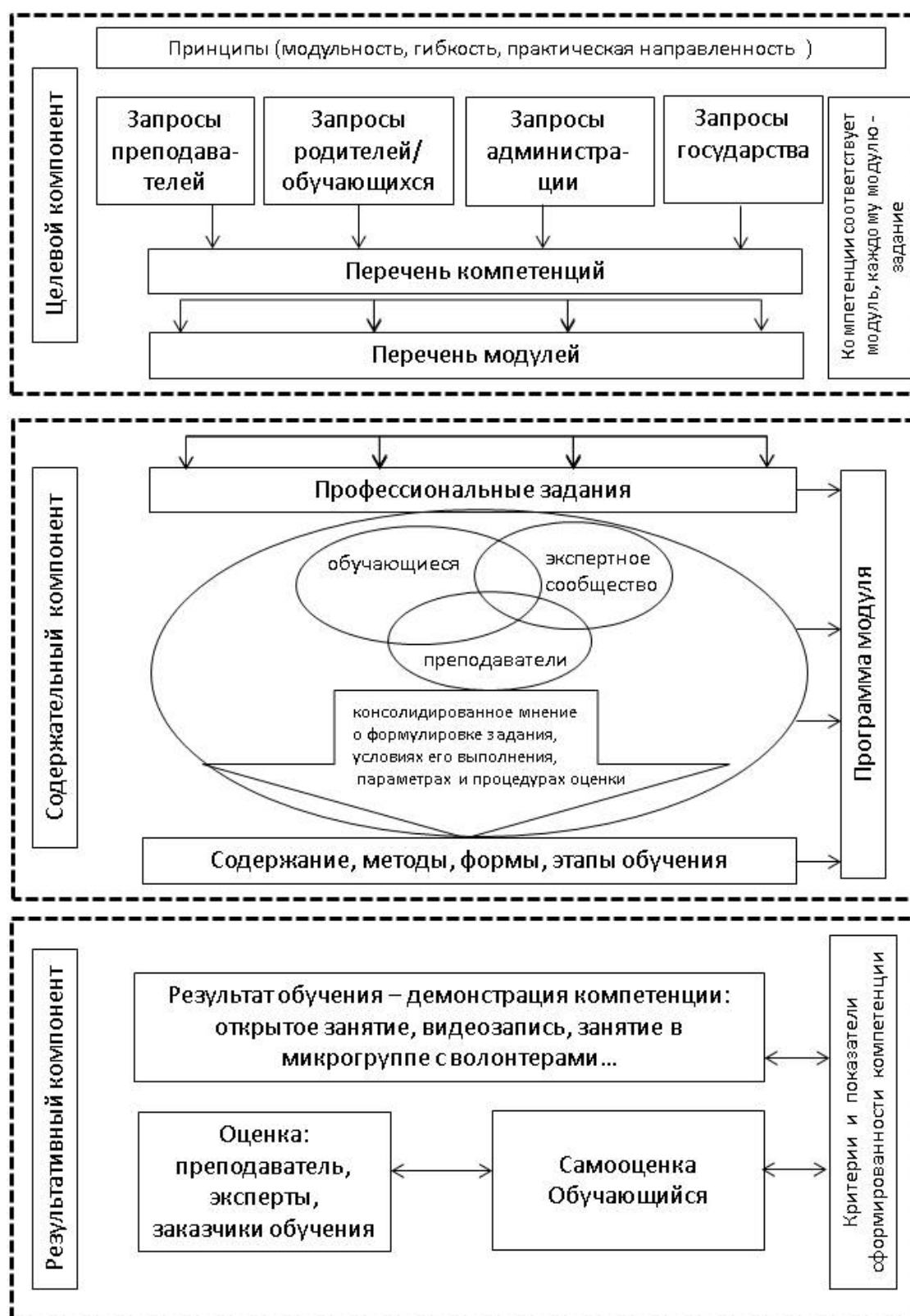


Рисунок 2 – Компетентностная модель программ обучения для системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров

Современный подход к построению образовательных программ называется модульно-компетентностным. Построение программы из коротких и легко модифицируемых модулей

позволит обновлять содержание обучения оперативно и экономично. Модульность построения обеспечит вариативность и возможность учёта интересов обучающихся педагогов. Можно предоставить педагогам возможность выбора модулей программы, которые они хотели бы изучать, или рекомендовать педагогам изучить конкретные модули, которые бы обеспечили ликвидацию дефицита в их профессиональных знаниях, умениях и навыках, выявленные при сертификации или аттестации. Модульное построение позволяет перейти от линейной модели организации повышения квалификации к персонифицированной, удовлетворить профессиональные педагогические запросы каждого отдельного слушателя и в целом образовательной организации. Модуль отличается от учебной дисциплины тем, что цель модуля – формирование компетенции. В построении логики модуля должно быть соответствие: один модуль – одна компетенция. Эта первая задача по формированию компетенции на деле достигается исключительно сложно, так как редкая программа повышения квалификации для учителей содержит в качестве составляющей стажировку, или демонстрационный экзамен, где сформированная компетенция и могла бы быть продемонстрирована и измерена преподавателем курса в целях итогового контроля слушателя. Но без такой составляющей компетенцию сформировать невозможно. Можно сформировать представление, иногда глубокие знания проблемы, но для формирования компетенции нужна практика, опыт деятельности. Например, почти все педагоги за последние пять лет «прошли» повышение квалификации в области инклюзивного образования, но большинство не готовы вести занятия в инклюзивном классе, не имеют соответствующего опыта.

При построении программы повышения квалификации необходимо учитывать то, что в организации педагогического процесса со взрослыми обучающимися есть ряд существенных отличий. Они приносят с собой на занятия широкое разнообразие знаний и богатый профессиональный опыт, которые могут быть с большим успехом использованы для обучения других слушателей. Обмен опытом деятельности может быть организован как в ходе взаимодействия и взаимопомощи на занятиях, так и при выполнении и обсуждении итоговых работ. Это и большой опыт профессиональной деятельности, и опыт оценочных видов деятельности, поэтому процесс обучения должен быть *гибким*. Преподаватель, организующий занятия, должен прислушиваться к обучающимся и перестраивать ход занятий или задания, встраивая опыт своих слушателей в канву образовательного процесса, если опыт достоин тиражирования и может быть успешно применен в разных образовательных организациях, а не создан только для решения частной проблемы.

Человеку с большим опытом работы, имеющему высокий статус в организации, как правило, очень сложно «вживаться» в роль «ученика» – слушателя курса повышения

квалификации, поэтому комфортный психологический климат на занятии, отношения профессионального сотрудничества являются совершенно необходимыми. Поэтому просто чтение лекций на курсах повышения квалификации уже не востребовано, слушатели хотят практической работы, индивидуальных консультаций, работы со справочными системами, информационными образовательными ресурсами, создания итоговой проектной работы. «Подавляющее большинство исследований сравнительной эффективности разных форм организации учебного процесса свидетельствует о положительном влиянии специально организованного учебного процесса в форме сотрудничества на деятельность его участников. Это выражается, в частности, в том, что в условиях сотрудничества успешнее решаются сложные мыслительные задачи, лучше усваивается новый материал» [13]. Преподаватель при проведении курса повышения квалификации должен уметь организовать работу в группе, взаимное обучение, дискуссии, обсуждения, мозговые штурмы, дебаты и др. В работах многих исследователей было доказано активизирующее и мотивирующее влияние групповой работы слушателей.

Важно во время обучения привлекать учителей к организации исследовательской деятельности. Осознание собственной профессиональной деятельности, её результата помогает принять педагогу ответственность за него и за процесс его достижения. Переключение с педагогической деятельности на исследовательскую, анализ собственного опыта и результатов своей работы позволяет учителю выйти на качественно новый уровень, способствует развитию самостоятельного мышления, вырабатывает умения анализировать и обобщать педагогический опыт, планировать и осуществлять свою профессиональную деятельность, умения защищать свою точку зрения. Последнее особенно значимо, так как только активная, самосовершенствующаяся, творческая личность сможет соответствовать требованиям современного общества.

Важным принципом организации повышения квалификации учителей являются принцип организации деятельности обучающихся на занятиях и принцип практической направленности обучения. Этому будет способствовать посещение образовательных учреждений, стажировка у известных специалистов, обмен опытом профессиональной деятельности непосредственно в условиях образовательного учреждения. Включение в повышение квалификации стажировок у ведущих специалистов позволит получить обучающимся ценный опыт практической деятельности, достичь планируемых результатов обучения.

Как показало исследование, после определения принципов важным шагом в разработке программ является проведение опросов администрации и педагогов для выявления их профессиональных потребностей в повышении квалификации и профессиональной подготовке. В целом также необходимо учитывать мнение родителей, учеников, которые также могут

высказать свои требования к компетенциям учителей. Кроме этого, при составлении программ обучения следует учитывать государственные требования, которые отражены в приоритетах развития, федеральных и региональных программах развития и др.

На основе выявления запросов всех субъектов образовательного процесса (учителя, ученики, родители, администрация школ) при создании программ обучения повышения квалификации создаётся перечень компетенций, на основе которого разрабатывается перечень образовательных модулей. Модуль обладает автономностью, внутренней целостностью и завершёностью. Желательно, чтобы программа повышения квалификации содержала один модуль с чётким, понятным измеряемым результатом – компетенцией. В результате освоения модуля у обучающегося должна быть сформирована заявленная компетенция. Программа переподготовки может быть ориентирована на овладение несколькими компетенциями и состоять из нескольких модулей. Схема этапов разработки программы обучения представлена на рис. 3.

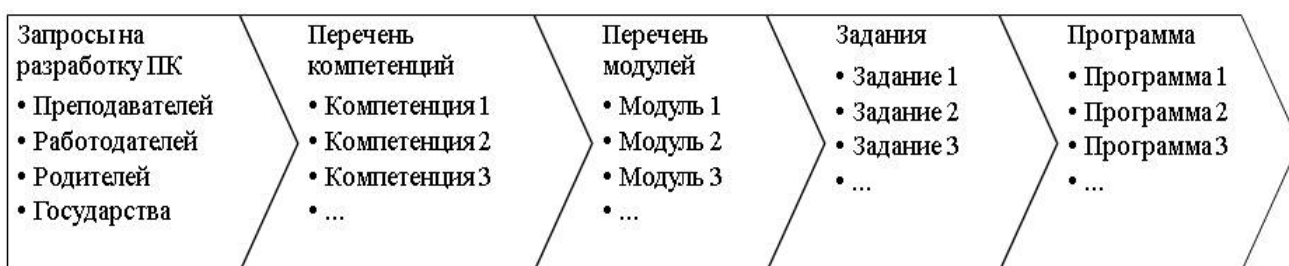


Рисунок 3 – Этапы разработки программы обучения

Таким образом, с учетом принципа модульности, опоры на компетентностный подход, гибкости, практической направленности, деятельностного подхода предложена компетентностная модель программ обучения для системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров и описаны этапы ее разработки.

Важнейшим компонентом программы обучения в системе дополнительного профессионального образования являются профессиональные задания, они определяют содержание обучения, критерии и параметры оценки результатов обучения. Задание должно соответствовать компетенции и модулю. Такие задания должны разрабатываться группой экспертов (профессионалов в данной области). Выполнение задания должно позволять установить сформированность заявленной компетенции, обеспечивающей успешную профессиональную деятельность. Например, педагог, повышающий квалификацию в области организации инклюзивного образования, должен провести урок или занятие в инклюзивном классе, а не просто получить на лекции общее представление об обучении детей со специальными образовательными потребностями.

Детальное описание задания, условий его выполнения и процедуры оценивания задаст логику построения образовательной программы и условия её реализации: материально-технические, кадровые, и др. Безусловно, педагоги курсов повышения квалификации и переподготовки должны сами обладать компетенциями, которые формируют у обучающихся.

Качество профессиональных образовательных программ во многом определяет качество процесса подготовки квалифицированных кадров. Создание современной образовательной программы – серьёзный проект, требующий взаимодействия специалистов с разной квалификацией: преподавателей, методистов, разработчиков профессиональных стандартов, представителей «заказчика» (потенциального работодателя). Для целесообразного и обоснованного её совершенствования, объективного анализа методических и оценочных материалов необходимо организовать их экспертизу.

Под экспертизой методических и оценочных материалов понимается оценка их соответствия нормативным и методическим требованиям. Экспертиза может быть внутренней и внешней. Внутренняя экспертиза – это самоанализ, проводимый на разных этапах создания программы. Можно назначить рецензентов или организовать представление и защиту программы. Такая экспертиза является основанием для совершенствования программы, внесения правок. Внешняя экспертиза проводится независимыми экспертами и предполагает объективное оценивание качества методических и оценочных материалов и формулировку предложений по его повышению.

Экспертиза методических и оценочных материалов обязательно включает такие блоки, как:

- экспертиза на соответствие действующим нормативным правовым актам в сфере профессионального образования и в сфере труда;

- содержательная экспертиза: актуальность тематики, доступность изложения для уровня понимания слушателей, обзоры существующих методик, технологий, моделей, принципов и т.д., пояснение причин изложения материала курса в одной конкретной концепции, достаточный уровень необходимой педагогической терминологии, исключающий уровень путаницы категорий педагогических понятий;

- методическая экспертиза: соблюдение методики проектирования методических и оценочных материалов, входящих в состав профессиональных образовательных программ (следование компетентностному подходу и результативной идеологии профессионального образования, взаимоувязанность всех элементов образовательной программы, учёт требований рынка труда, диагностичность и валидность оценочного инструментария и др.).



Для проведения экспертизы важно корректно сформулировать те критерии и параметры анализа, которые являются наиболее существенными для оценки образовательной программы или ее отдельных элементов.

Экспертиза методических материалов обычно проводится по следующим критериям:

- диагностируемость (измеряемость) результатов освоения программ учебных дисциплин, профессиональных модулей;
- соответствие результатам содержания, условий реализации программ профессиональных модулей;
- соответствие предлагаемых методических решений по организации образовательного процесса компетентностному подходу, принципу практикоориентированности профессиональных образовательных программ.

Экспертиза оценочных материалов предполагает оценку таких параметров, как:

- надёжность оценочных средств (корректность отбора параметров оценки, достаточность числа и адекватность предмету оценки оценочных заданий);
- содержательная валидность – соответствие используемых оценочных средств цели оценивания (содержание заданий должно быть максимально приближено к содержанию профессиональной деятельности с учётом уровня квалификации, требуемого для выполнения данной деятельности);
- техническая валидность – достаточность числа заданий, при которых исключается возможность механического воспроизведения или случайного выбора правильного ответа;
- достоверность: оценка достоверна, если она осуществляется в соответствии с формализованными критериями и процедурой, минимизирующей влияние субъективных факторов.

В качестве экспертов привлекаются методисты образовательных организаций, научно-методических центров, представители научных организаций, а также, с учётом специфики современных профессиональных образовательных программ, хорошо знающие содержание и суть соответствующего процесса специалисты: представители советов по профессиональным квалификациям, «носители» соответствующей квалификации – педагоги, победители профессиональных конкурсов. По мере становления новых инструментов оценки квалификации целесообразно привлекать к оценке качества методических и оценочных материалов экспертов системы независимой оценки квалификации и движения WorldskillsRussia. При этом каждому эксперту необходимо обеспечить инструктаж и консультационное сопровождение, поскольку образовательная программа или входящие в её состав материалы могут стать для него новым предметом оценивания.

Экспертиза научно-методического и педагогического сообщества отличается по запрашиваемым критериям от экспертизы, проводимой профессиональным сообществом. Экспертное заключение оформляется мотивированным заключением эксперта, в котором представляются результаты экспертизы, даются ответы на поставленные вопросы. Полученное заключение является доказательством, свидетельствующим о наличии / отсутствии необходимых качеств у образовательной программы или ее отдельного компонента. В задачу эксперта входит не только констатация факта, но и формулировка рекомендаций по улучшению оцененных им материалов. Экспертные заключения обычно оформляются по установленной форме, которая воспроизводит алгоритм работы эксперта.

Таким образом, научно-методическое обоснование модели содержит принципы её создания: компетентностный подход, который ориентирует образовательный процесс на результаты – компетенции; модульность, которая обеспечит вариативность и возможность учёта интересов обучающихся педагогов; гибкость программы, позволяющая опираться на широкое разнообразие знаний и богатый профессиональный опыт обучающихся; комфортный психологический климат на занятии, отношения профессионального сотрудничества; исследовательская деятельность для осознания собственной профессиональной деятельности, её результата; принцип практической направленности обучения. Также описаны содержательный и результативный компоненты (в части форм и критериев экспертизы) компетентностной модели программ обучения для системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, что и стало результатом работы.

#### *Литература*

1. Никуличева Н. В., Хапаева С. С. Результаты исследования предложений по повышению заинтересованности педагогических работников системы общего образования в использовании современных форм непрерывного профессионального развития педагога, в том числе MOOK // Проблемы, опыт работы и перспективы развития технологического образования: сборник научных трудов / отв. ред. Л. Н. Анисимова. – М.: ИИУ МГОУ, 2018. – С. 44–53.
2. Абашин М. И., Баданина Ю. В., Винокурова Е. В., Галиновский А. Л., Сысоев Н. Н., Хапаева С. С. Перспективные модели инженерного образования. – М., 2017. – 168 с.
3. Фишман Б. Е., Кузьмина Б. С., Пицюк И. Л. Компетентностная модель кластерной структуры выпускника как основа нормативного целеполагающего контекста образовательных стратегий студентов // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 4. – С. 112.
4. Хитрюк В. В. Компетентностная модель педагога инклюзивного образования /

- Поддержка одаренности - развитие креативности материалы международного конгресса: в 2 томах. Витебский государственный университет им. П. М. Машерова; редакционная коллегия И. М. Прищепа (главный редактор), О. Грауманн, М. Н. Певзнер. – 2014. – С. 184–187.
5. Игнатъева Г. А., Тулупова О. В. Нормативно-компетентностная модель преподавателя системы дополнительного профессионального образования // Образование и наука. – 2018. – Т. 20. – № 4. – С. 153–179.
  6. Жуков Г. Н. Компетентностная модель преподавателя среднего профессионального образования / Профессиональное образование и занятость молодежи: XXI век. Проблема опережающей подготовки кадров для российской экономики (региональный аспект) материалы международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 149–151.
  7. Калашникова Н. Г., Жаркова Е. Н. Построение дифференцированной программы персонифицированного развития педагогов на основе оценки уровня соответствия компетенций педагога содержанию трудовых функций профессионального стандарта: методические рекомендации / Н. Г. Калашникова, Е. Н. Жаркова. – Барнаул: АКППРО, 2015. – 52 с.
  8. Fazalur Rahman et al., Relationship between Training of Teachers and Effectiveness Teaching, International Journal of Business and Social Science, 2(4), 2011, P. 150–160.
  9. Kate Reid and Elizabeth Kleinhenz Supporting teacher development: Literature review Australian Council for Education Research (ACER) Commonwealth of Australia 2015. 70 p.
  10. Nadia Laura Serdenciuc Competency-Based Education – Implications on Teachers’ Training. Procedia - Social and Behavioral Sciences 76 (2013) 754 – 758 p.
  11. Liliana Ezechil New perspectives on evaluation and certifying the competences of higher education graduates. Procedia - Social and Behavioral Sciences 76 (2013) 7 – 12.
  12. The European Qualifications Framework for Lifelong Learning (EQF) Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. – 2008 — 15 pp.
  13. Зимняя И. А. Педагогическая психология. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. – 480 с.